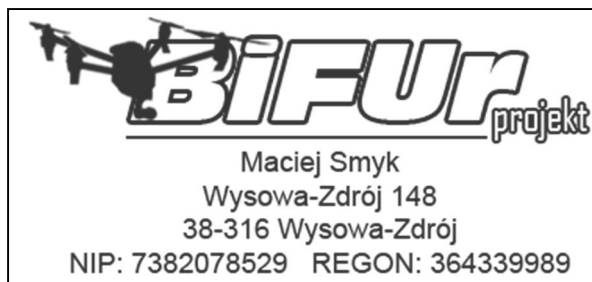

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

*dla I zmiany Studium uwarunkowań i kierunków
zagospodarowania przestrzennego Gminy Ropa*



Etap wyłożenia do publicznego wglądu

Opracował: mgr Maciej Smyk

Ropa, listopad 2023 r.

SPIS TREŚCI:

1. Przedmiot i cel opracowania, podstawa prawna oraz metodyka wykonania Prognozy	3
2. Podstawowe informacje o projekcie I zmiany Studium	4
2.1. Zawartość, cel, ustalenia projektu I zmiany Studium oraz powiązania z innymi dokumentami	4
2.2. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektu I zmiany Studium	6
2.3. Ocena zgodności ustaleń projektu I zmiany Studium z przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska i dóbr kultury	9
2.4. Ocena zgodności projektowanego użytkowania i zagospodarowania terenów z uwarunkowaniami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym	10
3. Położenie administracyjne obszaru objętego I zmianą Studium	11
4. Charakterystyka środowiska naturalnego oraz stan jakości środowiska	12
5. Prawna ochrona zasobów przyrodniczych	24
6. Chronione obiekty dóbr kultury	27
7. Tereny zagrożone powodzią	27
8. Grawitacyjne ruchy masowe	28
9. Ocena potencjalnych zmian w przypadku braku realizacji ustaleń projektu I zmiany Studium	29
10. Wpływ projektowanego zagospodarowania na środowisko	29
10.1. Analiza i ocena skutków realizacji ustaleń I zmiany Studium na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego	30
10.2. Wpływ na zdrowie ludzi	44
10.3. Wpływ realizacji projektu I zmiany Studium na obszary chronione w tym Natura 2000	45
10.4. Wpływ realizacji projektu I zmiany Studium na krajobraz i środowisko kulturowe	50
10.5. Oddziaływanie transgraniczne	51
10.6. Diagnoza oddziaływania ustaleń I zmiany Studium na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego	51
11. Rozwiązania eliminujące lub ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko	54
12. Rozwiązania alternatywne	55
13. Propozycje metod analizy skutków realizacji projektu I zmiany Studium	55
14. Streszczenie w języku niespecjalistycznym oraz wnioski	56
15. Spis literatury	60

1. Przedmiot i cel opracowania, podstawa prawna oraz metodyka wykonania Prognozy

Niniejsza Prognoza oddziaływania na środowisko dla I zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ropa została sporządzona przez pracownię projektową BiFUr Projekt Maciej Smyk z siedzibą w Wysowej-Zdrój.

Celem niniejszego opracowania jest zidentyfikowanie prawdopodobnych rodzajów oddziaływania jakim poddane będzie środowisko przyrodnicze w wyniku wejścia w życie ustaleń I zmiany Studium. Oprócz identyfikacji oddziaływania, w niniejszej Prognozie postarano się ocenić jego skalę oraz charakter tzn. czy będzie ono miało wpływ negatywny czy pozytywny.

W prognozie uwzględniono ocenę stanu funkcjonowania środowiska przyrodniczego, skutki i zasięg wpływu ustaleń projektu I zmiany Studium, zagrożenia jakie wynikają z projektowanego przeznaczenia terenu oraz sposobów ich ograniczenia.

Wymóg sporządzenia Prognozy oddziaływania na środowisko do projektu zmiany Studium oraz zawartość dokumentu wynika z art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2022 r., poz. 1029 z późn. zm.). Zakres niniejszego opracowania wynika z powyższej ustawy oraz został uzgodniony z następującymi organami:

- Regionalną Dyрекcyjną Ochrony Środowiska w Krakowie, Oddział Terenowy w Starym Sączu,
- Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Gorlicach.

Natomiast wielkość obszaru objętego projektem I zmiany Studium wynika z przyjętej uchwały Nr XLIII/301/22 Rady Gminy Ropa z dnia 7 września 2022 r. w sprawie *przystąpienia do I zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ropa* zmienionej Uchwałą Nr XLIV/309/22 Rady Gminy z dnia 6 października 2022 r.

Oprócz powyższej ustawy oraz uchwał, podstawę do sporządzenia niniejszego opracowania stanowią dodatkowo:

- *Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* (t.j. Dz. U. 2022 poz. 916 z późn. zm.),
- *Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (t.j. Dz. U. z 2023 poz. 977),
- *Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska* (t.j. Dz. U. 2022, poz. 2556 z późn. zm.).

Dokument Prognozy był sporządzany równoległe z projektem I zmiany Studium, aby już na etapie sporządzania projektu, uwzględnić wszelkie kwestie związane z potencjalnym oddziaływaniem oraz w odpowiedni sposób kształtować zapisy projektu.

Pierwszy etap sporządzania niniejszego dokumentu obejmował prace kameralne polegające na analizie dostępnej literatury, dokumentów kartograficznych oraz wszelkich innych opracowań zawierających informacje odnoszące się do terenów objętych projektem zmiany Studium. Spis literatury został umieszczony na końcu niniejszego dokumentu. W trakcie powyższych prac zwrócono uwagę na chronione elementy przyrodnicze oraz kulturowe, uwarunkowania ograniczające potencjalne zagospodarowanie (rzeźba terenu, aktywne osuwiska, strefy ochronne ujęć wód, obszary

narażone na występowanie powodzi itp.). Kolejnym etapem była wizja terenowa, której celem było uzyskanie informacji o dotychczasowym zagospodarowaniu obszarów, określeniu pokrycia terenu, szaty roślinnej, szczegółów rzeźby oraz oceny walorów widokowych i krajobrazowych oraz sporządzenie dokumentacji fotograficznej.

W niniejszym opracowaniu postarano się określić zasięg oraz rodzaj przewidywanego oddziaływania ustaleń I zmiany Studium. W analizie skupiono się na takich elementach przyrodniczych jak rzeźba terenu, powietrze atmosferyczne, wody powierzchniowe i podziemne, klimat, gleby, flora i fauna, krajobraz. Oprócz elementów przyrodniczych określono prognozowany wpływ oddziaływania na jakość życia ludzi, zdrowie, dziedzictwo kulturowe etc. Po określeniu rodzaju oraz wielkości oddziaływania w dokumencie Prognozy zaproponowano pewne działania, które mogą minimalizować lub zapobiegać negatywnemu oddziaływanemu z realizacją ustaleń projektu I zmiany Studium.

W prognozie również przedstawiono propozycję metod analizy skutków realizacji I zmiany Studium. Podczas prognozowania oddziaływań ustaleń projektu na środowisko za podstawowe źródła informacji służyły

- „Opracowanie ekofizjograficzne - podstawowe na potrzeby miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Ropa – wieś Łosie i Ropa”,
- „Opracowanie ekofizjograficzne - podstawowe na potrzeby miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Ropa – wieś Klimkówka”
- projekt I zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ropa.

Dodatkowo skorzystano z innych publikacji naukowych oraz opracowań, których spis zawarty jest w wykazie materiałów. Przed sporządzeniem prognozy dokonano wizji terenowej w celu rozpoznania lokalnych warunków środowiska przyrodniczego występujących na analizowanym terenie.

2. Podstawowe informacje o projekcie I zmiany Studium

2.1. Zawartość, cel, ustalenia projektu I zmiany Studium oraz powiązania z innym dokumentami

Zawartość projektu I zmiany Studium wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 roku (t.j. Dz. U. z 2023 poz. 977.), natomiast projekt I zmiany Studium zawiera:

- część tekstową – ujednoczony tekst Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ropa,
- część graficzną – ujednoczone rysunki uwarunkowań i kierunków stanowiące załączniki do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ropa, na który wykonane w skali 1:10 000.

Główny cel opracowania I zmiany Studium wynika z konieczności zaspokojenia potrzeb bytowych społeczności lokalnej Gminy Ropa wyrażonych w złożonych wnioskach w sprawie zmiany

dotychczasowego przeznaczenia swoich nieruchomości w obowiązującym planie, na przeznaczenie zgodne z ich zamiarami inwestycyjnymi.

Na obszarze R2 w Ropie celem I zmiany Studium jest stworzenie na terenie Gminy Ropa zwartego obszaru umożliwiającego lokalizowanie wszelkiego rodzaju usług w tym także stacji paliw. Nie wykluczone jest, że planowana modernizacja drogi krajowej nr 28, która zakłada budowę ronda, przy którym obecnie zlokalizowana jest stacja paliw, będzie wymagała przeniesienia istniejącej stacji, stąd w I zmianie Studium wyznaczono przyszłościowo rezerwę terenu pod taką inwestycję.

Natomiast na obszarze K1 oraz K2 w Klimkówce, celem I zmiany Studium jest utrzymanie zagospodarowania wynikającego z obowiązującego planu, a jedynie wyznaczenie nowych wskaźników kształtowania zabudowy.

Równoległe z I zmianą Studium przystąpiono również do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z celem I zmiany Studium ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ropa, w projekcie wyznaczone następujące kierunki zagospodarowania terenów:

- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczone symbolem MN,
- teren usług oznaczony symbolem U,
- teren usług turystyki oznaczone symbolem UT,
- tereny rolne oznaczone symbolem R,
- tereny lasów oznaczone symbolem L,
- tereny zieleni naturalnej oznaczone symbolem ZN,
- tereny wód płynących wraz z obudową biologiczną oznaczone symbolem WS,
- tereny drogi głównej – krajowej oznaczone symbolem KDG,
- teren drogi zbiorczej-powiatowej oznaczony symbolem KDZ.

Projekt I zmiany Studium uwzględnia również dokument przygotowany przez Ministerstwo Środowiska pt. „**Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030**”. Został on sporządzony z myślą o zapewnieniu warunków stabilnego rozwoju społeczno-gospodarczego w obliczu ryzyka jakie niosą za sobą zmiany klimatu, ale także z myślą o wykorzystaniu pozytywnego wpływu jaki działania adaptacyjne mogą mieć na stan środowiska oraz na wzrost gospodarczy. Istotą działań adaptacyjnych podejmowanych zarówno przez podmioty publiczne, jak i prywatne, poprzez realizację polityk, inwestycje w infrastrukturę i technologie, a także zmiany zachowań, jest uniknięcie ryzyk i wykorzystanie szans. Zmiany klimatu należy postrzegać jako potencjalne ryzyko, które powinno być brane pod uwagę przy tworzeniu np. mechanizmów regulacyjnych i planów inwestycyjnych, podobnie jak brane pod uwagę są ryzyka o charakterze makroekonomicznym, czy geopolitycznym.

W powyższym opracowaniu stwierdzono, że do terenów najbardziej narażonych na zmiany klimatu są obszary o zwartej zabudowie, które z uwagi na duży udział powierzchni nieprzepuszczalnych zagrożone są głównie trzema zjawiskami: intensyfikacją wyspy ciepła i silnymi ulewami powodującymi podtopienia oraz suszą sprzyjającą deficytowi wody w miastach. W mniejszym stopniu zagrożenie stanowią silne wiatry, które z uwagi na dużą szorstkość podłoża w miastach tracą

swoją siłę. Na terenie omawianej Gminy, z uwagi na zróżnicowane warunków morfologicznych, rzeźby terenu oraz świata przyrody, powstanie zwartych, silnie zurbanizowanych obszarów, które budują tzw. tkankę miejską, nie występuje, w związku z tym obszary objęte przedmiotową zmianą Studium nie są narażone na powyższe zagrożenia. Nie mniej jednak, w celu zachowania proporcji pomiędzy terenami budowlanymi, a terenami naturalnymi, w projekcie I zmiany Studium przyjęto dosyć wysokie wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej. Oprócz niego, również z obowiązujących aktów prawnych na terenie Województwa Małopolskiego wynikają różne zakazy ograniczające zachodzące zmiany klimatu, między innymi „uchwała antysmogowa”, określająca zakazy oraz nakazy (przedstawione dokładnie w rozdziale 9.1 niniejszego dokumentu), które obowiązują na terenie całego województwa małopolskiego, w tym także na obszarach objętych zmianą Studium. Oprócz samej „uchwały antysmogowej” również w projekcie I zmiany Studium określono następujące zasady dotyczące zaopatrzenia w ciepło: *„Na obszarach I zmiany Studium zaopatrzenie w ciepło będzie realizowane za pomocą rozwiązań indywidualnych z uwzględnieniem obowiązujących przepisów z zakresu ochrony środowiska.”*

Stosowanie w produkcji ciepła gazu, energii elektrycznej bądź energii słonecznej stanowi realizację głównych postulatów wynikających ze „Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030”, który mówi, że „wysiłki na rzecz dostosowania się do skutków zmian klimatu powinny być zatem podejmowane jednocześnie z realizowanymi przez Polskę działaniami ograniczającymi emisję gazów cieplarnianych. Właściwie dobrana paleta działań zmniejszających wrażliwość kraju na zmiany klimatyczne będzie stanowić istotny czynnik stymulujący wzrost efektywności i innowacyjności polskiej gospodarki.” Oprócz ograniczenia emisji gazów cieplarnianych, w powyższym dokumencie stwierdzono również, że jednym z działań adaptacyjnych do zmian klimatu wynikających z planowania przestrzennego powinno być ograniczenie inwestowania na terenach narażonych na osuwiska lub powódź. Na obszarze I zmiany Studium obszary szczególnego zagrożenia powodzią oraz tereny osuwisk aktywnych okresowo wyłączono z zabudowy kubaturowej.

2.2. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektu I zmiany Studium

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego stanowi dokument planistyczny o lokalnym znaczeniu, jednakże zasięg oddziaływania skutków jego realizacji może wykraczać poza granice obszaru nim objęte. Przy formułowaniu ustaleń analizowanej I zmiany Studium miały zastosowanie cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu.

Cele ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym:

Strategiczne dokumenty krajowe uwzględniają międzynarodowe konwencje i umowy ratyfikowane przez Polskę takie jak m.in.:

- Konwencja o różnorodności biologicznej, sporządzona w Rio de Janeiro dnia 09.05.1992 r. wraz z Protokołem Kartageńskim o bezpieczeństwie biologicznym do Konwencji o różnorodności biologicznej.
- Konwencja o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych, sporządzona w Bernie dnia 19 września 1996 r.
- Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt, sporządzona w Bonn dnia 23 czerwca 1979 r.
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu, sporządzona w Nowym Jorku dnia 9 maja 1992 r. wraz z Protokołem z Kioto do Ramowej Konwencji ONZ w sprawie zmian klimatu z 11 grudnia 1997 roku,
- Konwencja o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, sporządzona w Espoo dnia 25 lutego 1991 r.
- Konwencja o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska sporządzona w Aarhus dnia 25 czerwca 1998 r.
- Konwencja w sprawie trwałych zanieczyszczeń organicznych (Konwencja Sztokholmska).

Cele ochrony środowiska na szczeblu wspólnotowym:

Cele polityki UE w dziedzinie środowiska naturalnego zostały określone w art. 191 ust 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) w sposób następujący:

- zachowanie, ochrony i poprawy jakości środowiska naturalnego,
- ochrona zdrowia człowieka,
- ostrożne i racjonalne wykorzystanie zasobów naturalnych,
- promowanie na płaszczyźnie międzynarodowej środków zmierzających do rozwiązywania regionalnych lub światowych problemów środowiska naturalnego, w szczególności zwalczania zmian klimatu.

Podstawowym dokumentem określającym cele ochrony środowiska na szczeblu Unii Europejskiej jest 7 Wspólnotowy Program Działań uchwalony Decyzją Parlamentu Europejskiego i Rady Nr 1386/2013/UE z dnia 20 listopada 2013 r. w sprawie ogólnego unijnego programu działań w zakresie środowiska do 2020 r. „Dobra jakość życia z uwzględnieniem ograniczeń naszej planety” opublikowany w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 28 grudnia 2013 r. Powyższy Program obejmuje dziewięć celów priorytetowych oraz następujące działania, które UE musi podjąć w celu ich zrealizowania do 2020 r.:

1. ochrona, zachowanie i poprawa kapitału naturalnego Unii,
2. przekształcenie Unii w zasobooszczędną, zieloną i konkurencyjną gospodarkę niskoemisyjną,
3. ochrona obywateli Unii przed związanymi ze środowiskiem problemami i zagrożeniami dla ich zdrowia i dobrostanu,
4. maksymalizacja korzyści płynących z prawodawstwa Unii w zakresie środowiska poprzez lepsze wdrażanie tego prawodawstwa,
5. doskonalenie wiedzy i bazy dowodowej unijnej polityki w zakresie środowiska,

6. zabezpieczenie inwestycji na rzecz polityki w zakresie środowiska i klimatu oraz uwzględnienie kosztów ekologicznych wszelkich rodzajów działalności społecznej,
7. lepsze uwzględnianie problematyki środowiska i większa spójność polityki,
8. wspieranie zrównoważonego charakteru miast w Unii,
9. zwiększenie efektywności Unii w podejmowaniu międzynarodowych wyzwań związanych ze środowiskiem i klimatem.

Celem tego unijnego programu w zakresie środowiska naturalnego (EAP) jest wzmocnienie wysiłków na rzecz ochrony kapitału naturalnego, zdrowia i dobrostanu społecznego oraz stymulowanie rozwoju i innowacji opartych na zasobooszczędnej, niskoemisyjnej gospodarce przy uwzględnieniu naturalnych ograniczeń naszej planety. Program jest oparty na następującej długofalowej wizji: *„W 2050 r. obywatele cieszą się dobrą jakością życia z uwzględnieniem ekologicznych ograniczeń planety. Nasz dobrobyt i zdrowe środowisko wynikają z innowacyjnej, obiegowej gospodarki, w której nic się nie marnuje, zasobami naturalnymi gospodaruje się w sposób zrównoważony, a różnorodność biologiczna jest chroniona, ceniona i przywracana w sposób zwiększający odporność społeczeństwa. Niskoemisyjny wzrost już dawno oddzielono od zużycia zasobów, wyznaczając drogę dla bezpiecznego i zrównoważonego społeczeństwa globalnego.”*

Obecnie UE pracuje nad nowym (8) programem działań w zakresie środowiska – Europejskiego Zielonego Ładu. Konsultacje publiczne powyższego projektu prowadzone były do dnia 31 grudnia 2020 r. W powyższym dokumencie UE przedstawiła swoją długoterminową strategię zobowiązując się do osiągnięcia gospodarki neutralnej dla klimatu do roku 2050. Komisja zaproponowała zapisanie tego celu w Europejskim prawie o klimacie. Komisja Europejska przyjęła również szereg nowych inicjatyw strategicznych, w szczególności Nowy plan działania UE dotyczący gospodarki o obiegu zamkniętym na rzecz czystszej i bardziej konkurencyjnej Europy czy strategię na rzecz bioróżnorodności 2030.

Również UE przyjęła „Nowy Program Strategiczny na lata 2019 – 2024”, w którym zakłada się, że UE może wzmocnić i wzmocni swoją rolę w ewoluującym środowisku i będzie działać wspólnie, w sposób zdecydowany i ukierunkowany, opierając się na przyjętych wartościach i mocnych stronach europejskiego modelu. W powyższym programie uznano, że jest jedyny skuteczny sposób, aby wpływać na kształt świata w przyszłości, promować interesy obywateli UE, przedsiębiorstw i społeczeństw oraz chronić styl życia.

Niniejszy program strategiczny określa ogólne ramy i kierunek działań UE. Ma on przedstawiać wytyczne dla prac unijnych instytucji w latach 2019 - 2024. Koncentruje się na czterech głównych priorytetach:

- ochrona obywateli i swobód,
- rozwijanie silnej i prężnej bazy gospodarczej,
- budowanie neutralnej klimatycznie, ekologicznej, sprawiedliwej i socjalnej Europy,
- promowanie europejskich interesów i wartości na scenie światowej.

Cele ochrony środowiska na szczeblu krajowym:

Najważniejszym krajowym dokumentem strategicznym dotyczącym ładu przestrzennego Polski jest **Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (KPZK 2030)**. Jego celem strategicznym jest efektywne wykorzystanie przestrzeni kraju i jej zróżnicowanych potencjałów rozwojowych do osiągnięcia: konkurencyjności, zwiększania zatrudnienia i większej sprawności państwa oraz spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej w długim okresie.

Z dniem 13 listopada 2020 powyższy dokument stał się jednak dokumentem archiwalnym, ponieważ przystąpiono do sporządzenia Koncepcji Rozwoju Kraju 2050. Zakłada się, że omawiany dokument ma być opracowany do roku 2022.

2.3. Ocena zgodności ustaleń projektu I zmiany Studium z przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska i dóbr kultury

Obszary objęte projektem I zmiany Studium zlokalizowane są w obrębie następujących form ochrony przyrody:

- Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu - wszystkie obszary I zmiany Studium,
- Obszaru Specjalnej Ochrony PLB180002 „Beskid Niski” – całe obszary R5, R6 w Ropie oraz K1 i K2 w Klimkówce.

Istnienie powyższych form ochrony przyrody zostało uwzględnione zarówno w ustaleniach projektu I zmiany Studium jak również na rysunkach kierunków i uwarunkowaniach. W kierunkach I zmiany wprowadzono następujące zapisy:

- *obszary objęte I zmianą Studium zlokalizowane są w całości w obrębie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Zasady funkcjonowania powyższego OChK zostały określone w Uchwale Nr XX/274/20 Sejmiku Woj. Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Małop. Z 2020 r., poz. 3482). W celu zapewnienia właściwej ochrony powyższego OChK w sporządzanych planach miejscowych należy uwzględniać zakazy oraz nakazy wynikające z powyższej Uchwały Sejmiku Woj. Małopolskiego.*
- *wśród obszarów objętych I zmianą Studium, 2 obszary położone we wsi Ropa oraz 2 obszary położone we wsi Klimkówka zlokalizowane są w obrębie Obszaru Specjalnej Ochrony Natura 2000 „Beskid Niski” PLB180002. W celu zapewnienia właściwej ochrony powyższego OSO, w sporządzanych planach miejscowych należy postępować stosowanie do przepisów o ochronie przyrody.*

Powyższe zapisy obligują do ujęcia w sporządzanych planach miejscowych odpowiednich zapisów mających na zapewnić, że wszelka działalność realizowana na terenach chronionych nie będzie naruszać zakazów obowiązujących w ich obrębie oraz nie będzie wpływać negatywnie na ich główne cele ochrony. Z uwagi na powyższe można stwierdzić, że ustalenia przedmiotowego projektu są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska.

Na obszarach opracowania nie występują żadne obiekty zabytkowe oraz stanowiska archeologiczne, w związku z powyższym w projekcie zmiany Studium nie wprowadzono żadnych ustaleń odnoszących się ochrony powyższych elementów. Natomiast należy dodać, że w tekście jednolitym Studium takie zapisy zostały już wcześniej ujęte i będą nadal obowiązywać.

Podsumowując informacje zawarte w niniejszym rozdziale można stwierdzić, że ustalenia przedmiotowego projektu są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa dotyczących ochrony środowiska oraz dóbr kultury.

2.4. Ocena zgodności projektowanego użytkowania i zagospodarowania terenów z uwarunkowaniami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym

Zgodnie z Opracowaniem ekofizjograficznym dla wsi Ropa i Łosie, obszary od R1 do R6 objęte projektem I zmiany Studium zlokalizowane są w strefie oznaczonej symbolem „B” – **obszary rolno-leśne wskazane do rozwoju rolnictwa i do ekstensywnej zabudowy, głównie w obrębie istniejących przysiółków**. Strefa B obejmuje stoki o rozproszonej zabudowie. Teren tutaj jest wykorzystywany rolniczo. Występują tutaj niewielkie kompleksy leśne i zadrzewienia. Jest ona przeznaczona do ekstensywnego zainwestowania. W strefie tej zakazano zainwestowania w:

- terenach leśnych,
- strefach ekotonowych od kompleksów leśnych,
- dolinach potoków wraz z obudową biologiczną,
- obszarach hydrogenicznym,
- obszarach o najwyższej ekspozycji krajobrazowej.

Natomiast zgodnie z Opracowaniem ekofizjograficznym dla wsi Klimkówka, obszary K1 i K2 objęte projektem I zmiany Studium zlokalizowane są w strefie oznaczonej symbolem „B” – **obejmującej lewy brzeg zbiornika przeznaczony do zabudowy głównie rekreacyjnej**. Strefa przeznaczona do ekstensywnego zainwestowania. W strefie tej zakazano zainwestowania w:

- terenach leśnych,
- strefach ekotonowych od kompleksów leśnych,
- dolinach potoków wraz z obudową biologiczną,
- obszarach hydrogenicznym,
- obszarach o najwyższej ekspozycji krajobrazowej.

Przedmiotowy projekt I zmiany Studium nie przewiduje rozwoju zainwestowania na żadnych obszarach objętych zakazem zainwestowania w Opracowaniu ekofizjograficznym. Przewidziane zagospodarowanie będzie zgodne z ustaleniami Opracowania ekofizjograficznego, ponieważ stwierdzono w nim, że wskazane jest, aby nowe zagospodarowanie lokalizowane było w sąsiedztwie istniejącego oraz pełniącego podobne funkcje. Nowe zainwestowanie planowane jest na terenach, które są już częściowo zainwestowane lub w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących osiedli mieszkaniowych, a w Klimkówce na terenach, które już w obowiązujących planach miejscowych zostały przeznaczone na tereny usług turystycznych, dzięki czemu są to tereny zaopatrzone w niezbędną infrastrukturę drogową oraz techniczną. Inwestowanie w bezpośrednim sąsiedztwie

terenów obecnie zagospodarowanych zahamuje presję urbanistyczną na wolnych terenach oraz nie dopuści do zbytniego rozpraszania zabudowy. Takie kształtowanie jest zgodne z myślą „zrównoważonego rozwoju” oraz zasady „dobrego sąsiedztwa”.

Na obszarze R5 w Ropie w celu ochrony przed zainwestowaniem istniejącego ciek, wzdłuż niego wprowadzono teren wód powierzchniowych wraz z obudową biologiczną (WS), natomiast na obszarze R3 oraz K1 utrzymane zostały tereny istniejących lasów. Omawiane tereny zielone mają stanowić strefę buforową oraz ochronną dla cieków i lasów. Odsunięcie zabudowy od ekosystemów wodnych oraz lasów pozwoli na swobodną wędrówkę zwierząt, dla których powyższy ciek oraz lasy mogą stanowić lokalne korytarze migracyjne.

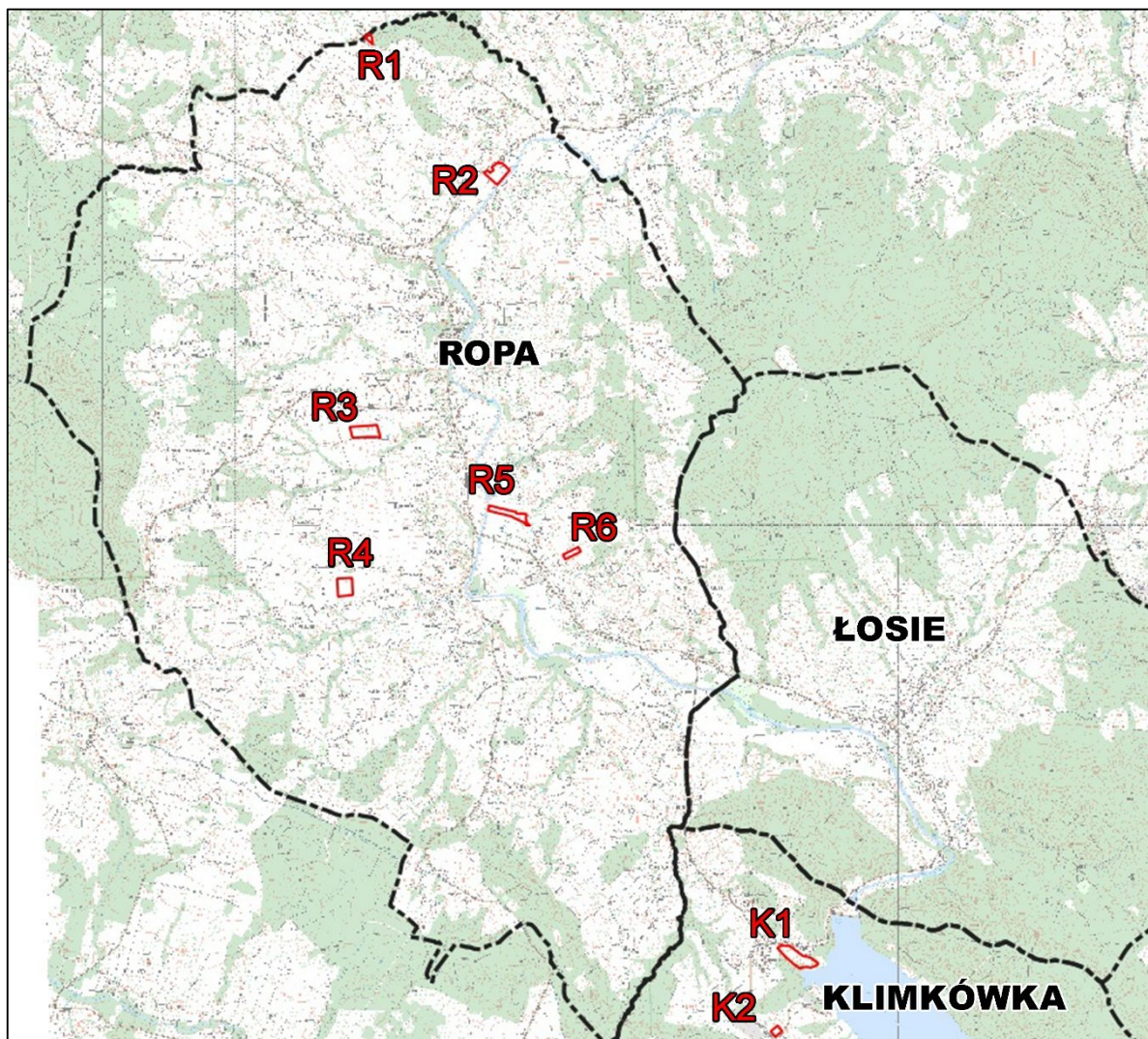
Dodatkowo należy dodać, że planowane zagospodarowanie uwzględnia również inne warunki ekofizjograficzne, ponieważ nowe tereny inwestycyjne zlokalizowane są poza terenami zalewowymi oraz terenami czynnych osuwisk. Podsumowując powyższe można stwierdzić, że projektowane zagospodarowanie terenów objętych I zmianą Studium jest zgodne z uwarunkowaniami określonymi w opracowaniach ekofizjograficznych.

3. Położenie administracyjne obszaru objętego I zmianą Studium

Obszary objęte projektem I zmiany Studium zlokalizowane są w województwie małopolskim, powiecie gorlickim, a dokładniej na terenie Gminy Ropa we wsi Ropa oraz we wsi Klimkówka. Prognoza obejmuje łącznie 8 obszarów, w tym:

- obszary R1-R6 zlokalizowane są we wsi Ropa,
- obszary K1 i K2 zlokalizowane są we wsi Klimkówka.

Położenie oraz numerację terenów przyjętą na potrzeby niniejszej Prognozy przedstawia poniższa Rycina.



Ryc. 1. Położenie administracyjne obszarów objętych projektem I zmiany Studium wraz z numeracją przyjętą na potrzeby niniejszej Prognozy

4. Charakterystyka środowiska naturalnego oraz stan jakości środowiska

W poniższym rozdziale postarano się scharakteryzować uwarunkowania przyrodnicze występujące na obszarze objętym projektem I zmiany Studium. Opisano takie elementy jak budowa geologiczna oraz złoża surowców, klimat, gleby, wody powierzchniowe i podziemne, świat flory i fauny, chronione elementy przyrodnicze oraz kulturowe, walory krajobrazowe oraz stan zagospodarowania terenu.

Położenie fizycznogeograficzne

Wg regionalizacji J. Kondrackiego, która za podstawę przyjmuje zróżnicowanie geomorfologiczne, fizycznogeograficzne oraz strefowość geograficzną, obszary opracowania zlokalizowane są w obrębie następujących jednostek fizyczno-geograficznych:

- Prowincji: Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim (51)
- Podprowincji: Zewnętrzne Karpaty Zachodnie (513)

- Makroregionu: Beskidy Środkowe (513.7)
- **Mezoregion:** Beskid Niski (513.71).

Budowa geologiczna

Poniższego opisu budowy geologicznej dokonano w oparciu o „Mapę geologiczną w skali 1:50000 arkusz 1037 Gorlice” oraz „Objaśnienia do Mapy Geośrodowiskowej Polski 1:50 000 arkusz Gorlice (1037)” wykonane przez Państwowy Instytut Geologiczny w Warszawie.

Obszar Gminy Ropa, a w tym obszary objęte niniejszą Prognozą zlokalizowane są w całości w granicach Karpat Zewnętrznych (inaczej zwanych fliszowych), w których w budowie geologicznej występują prawie wyłącznie osady piaskowcowo-łupkowe utworzone w okresie od kredy po miocen. Utwory fliszowe są silnie zaburzone tektonicznie, sfałdowane oraz porożcinane licznymi uskokami. W miocenie doszło do nasunięcia na siebie powyższych jednostek ukształtowanych w formie płaszczowin. Analizowane obszary zlokalizowane są w obrębie dwóch płaszczowin, a mianowicie jednostki grybowskiej oraz magurskiej, która podzielona jest na dwie strefy tektoniczno-facjalne. Obszary opracowania zlokalizowane są w obrębie strefy zwanej raczańską.

Najstarszymi utworami występującymi w strefie raczańskiej są łupki pstry podścielające piaskowce z przewarstwieniami łupków zwane warstwami inoceramowymi, utworzone na przełomie kredy i trzeciorzędu. Pokryte są one łupkami pstryimi pochodzącymi z okresu paleoceanicoeocenijskiego. Na nich zalegają łupki i piaskowce zaliczane do warstw hieroglifowych, beloweskich i podmagurskich. W strefie raczańskiej są one przykryte osadami gruboławicowych piaskowców przewarstwionych łupkami z okresu eocenu po oligocen dolny. W jednostce grybowskiej młodszymi od warstw hieroglifowych są wkładki łupków i piaskowców oraz czarne łupki grybowskie i liściaste łupki menilitowe z rogowcami.

Do najmłodszych utworów na terenie Gminy Ropa należą osady czwartorzędowe plejstocenijskie i holocenijskie stanowiące pokrywę starszych utworów fliszowych. Są one pozostałością z okresu zlodowacenia południowopolskiego, środkowopolskiego oraz północnopolskiego. Reprezentowane są przez gliny, iły, pisaki i żwiry tarasów rzecznych, gliny, mułki, gliny lessopodobne, gliny z rumoszem skalnym, wietrzniowe, deluwialne i koluwalne. Najmłodsze utwory holocenijskie (głazowiska, żwiry, pisaki i gliny z głazami oraz mułki piaszczyste występują na terasach współczesnych rzek. Natomiast na zboczach wzniesień występują gliny zwietrzelinowe i deluwialne oraz lessopodobne pochodzące z okresu schyłkowego plejstocenu.

Złoża surowców, Obszary i Tereny Górnicze

Na obszarach objętych projektem I zmiany Studium oraz w ich sąsiedztwie nie występują żadne udokumentowane złoża surowców naturalnych oraz ustanowione Obszary i Tereny Górnicze.

Rzeźba terenu

Rzeźba obszarów objętych projektem I zmiany Studium, z uwagi na ich niewielką powierzchnię nie jest bardzo zróżnicowana.

Obszar R1 jest to teren charakteryzujący się łagodny nachyleniem z zachodu na wschód. Rzędne terenu wynoszą około 445 m n.p.m.

Obszary R2 oraz R5 z uwagi na położenie w dolinie rzeki Ropa charakteryzuje się dosyć niewielkim nachyleniem. Rzędne terenu R2 wynoszą od 325 m n.p.m. do 330 m n.p.m. Natomiast na obszarze R5 od 340 m n.p.m. do 354 m n.p.m.

Obszar R3 jest to teren charakteryzujący się łagodny nachyleniem z zachodu na wschód, w kierunku doliny cieku. Rzędne terenu wynoszą od 385 m n.p.m. do 375 m n.p.m.

Obszar R4 jest to teren charakteryzujący się łagodny nachyleniem z północnego-zachodu na południowy-wschód. Rzędne terenu wynoszą od 395 m n.p.m. do 385 m n.p.m.

Obszar R6 jest to teren stanowiący teren zbocza po wschodniej części doliny Ropy. Jest to teren o znacznym pochyleniu położony na wysokości około 370 – 380 m n.p.m.

Obszar K1 jest to teren zlokalizowany na północno-zachodnim brzegu Zbiornika Klimkówka. Charakteryzuje się znacznym pochyleniem z kierunku północnego w kierunku południowym. Jest to teren położony na wysokości około 400 – 435 m n.p.m.

Obszar K2 charakteryzuje się łagodnym nachyleniem od strony sąsiadującej drogi powiatowej w stronę Zbiornika Klimkówka. Położony jest na wysokości około 445 m n.p.m.

Wody podziemne oraz ich jakość

Na terenie Gminy Ropa wody podziemne występują w następujących poziomach wodonośnych:

- **trzeciorzędowym poziomie wodonośnym**, w którym zasoby wodne związane są z utworami fliszu. Występują one w szczelinach spękań piaskowców oraz łupków fliszowych, przede wszystkim w piaskowcach magurskich. Utwory wodonośne mają charakter szczelinowo porowy. Zasilane są przez bezpośrednią infiltrację wód opadowych. Wody powyższego piętra wodonośnego wypływają na powierzchnię terenu tworząc lokalne źródła i podmokłości. W zależności od warunków geologicznych, zwierciadło wód ma charakter swobodny lub napięty.
- **czwartorzędowym poziomie wodonośnym**, w którym zasoby wodne związane są z zawodnionymi żwirami aluwialnymi o miąższości kilku metrów. Związane są głównie z doliną rzeki Ropy i jej dopływów. W granicach tarasów holocenijskich zwierciadło ma charakter swobodny i występuje na głębokości około 1-2 m ppt lub większej, w terasach plejstocenijskich trochę głębiej posiada kontakt hydrauliczny z wodami rzecznyymi. Zasoby horyzontu czwartorzędowego zależne są od stanu wody w rzekach oraz napływu ze zboczy górskich.

Na obszarze Gminy Ropa nie występują żadne udokumentowane Główne Zbiorniki Wód Podziemnych. Natomiast część dolinna Gminy zlokalizowana jest w obrębie obszaru wysokiej ochrony (OWO) dla czwartorzędowego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 433 „Dolina rzeki Wisłoki”.

Zgodnie z obowiązującym podziałem Polski na 174 Jednolite Części Wód Podziemnych, wszystkie obszary I zmiany Studium zlokalizowane są w całości jest w obrębie JCWPd nr 151 (Europejski kod PLGW2000151).

W JCWPd 151 wody podziemne zasilane są głównie poprzez bezpośrednią infiltrację opadów atmosferycznych, a także w niewielkim stopniu poprzez infiltrację wód powierzchniowych oraz dopływ

z podłoża. Zasilanie piętra fliszowego zależy głównie od charakteru litologicznego zwietrzliny i kąta nachylenia stoków. Najdogodniejsze warunki infiltracji istnieją w obrębie dolin rzecznych. Przepływ wód podziemnych odbywa się w kierunku dolin rzecznych, które stanowią podstawę drenażu. Granice hydrodynamiczne biegną po działach wód podziemnych, które pokrywają się z działami wód powierzchniowych. Północną granicę JCWPd stanowi wododział 3-go rzędu zamknięty naturalnych stref drenażu. Oddziaływanie ujęć zaburza ten kierunek tylko lokalnie na niewielkich obszarach. Ujęciem Potoku Chołowskiego do Wisłoki powyżej Dębicy. Od wschodu i zachodu JCWPd ogranicza zasięg zlewni Wisłoki. Południowa granica przebiega wzdłuż granicy Polski ze Słowacją. Naturalnymi strefami drenażu wewnątrz JCWPd są rzeki i cieki powierzchniowe z tym, że dla głębiej położonych warstw wodonośnych jest to głównie rzeka Wisłoka. Funkcję drenażu pełnią także ujęcia wód podziemnych (studnie wiercone i kopane, źródła). Kierunki krążenia wód podziemnych są często skomplikowane ze względu na wykształcenie litologiczne i tektonikę utworów fliszu karpackiego. Generalnie jednak wody wszystkich pięter/poziomów wodonośnych przepływają w kierunku.¹

Tabela.1. Charakterystyka JCWPd Nr 151 oraz JCWPd nr 150

JCWPd Nr 150	
Powierzchnia [km²]	2042,3
Stratygrafia	Q, Pg, Cr
Litologia	piaski, piaskowce, łupki
Typ geochemiczny utworów skalnych	krzemionkowy
Rodzaj utworów budujących warstwę wodonośną	porowe, szczelinowo-porowe
Średni współczynnik filtracji m/s	10 ⁻⁴ – 10 ⁻⁶
Średnia miąższość utworów wodonośnych	>40
Liczba poziomów wodonośnych	1-4
Charakterystyka nadkładu warstwy wodonośnej	Głównie utwory słaboprzepuszczalne
JCWPd Nr 151	
Powierzchnia [km²]	2648
Stratygrafia	Q, Pg, Cr
Litologia	piaski, piaskowce, łupki
Typ geochemiczny utworów skalnych	krzemionkowy
Rodzaj utworów budujących warstwę wodonośną	porowe, szczelinowo-porowe
Średni współczynnik filtracji m/s	10 ⁻⁴ – 10 ⁻⁶
Średnia miąższość utworów wodonośnych	>40
Liczba poziomów wodonośnych	1-4
Charakterystyka nadkładu warstwy wodonośnej	Głównie utwory słaboprzepuszczalne

Źródło: Charakterystyka geologiczna i hydrogeologiczna zweryfikowanych JCWPd

Celem monitoringu jakości wód podziemnych jest dostarczenie informacji o stanie chemicznym wód podziemnych w warunkach oddziaływania różnych typów antropopresji, śledzenie jego zmian oraz sygnalizacja zagrożeń w skali województwa, na potrzeby zarządzania zasobami wód podziemnych i oceny skuteczności podejmowanych działań ochronnych (Program PMS).

¹ Karta informacyjna JCWPd Nr 150 oraz 151, źródło: www.pgi.gov.pl

Oceny stanu chemicznego w JCWPd (Jednolitych Częściach Wód Podziemnych) oraz w poszczególnych punktach badawczych dokonano w oparciu o rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 23 lipca 2008 roku w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych (Dz. U. Nr 143, poz. 896), które wyróżnia pięć klas jakości wód:

- klasa I – wody bardzo dobrej jakości,
- klasa II – wody dobrej jakości,
- klasa III – wody zadowalającej jakości,
- klasa IV – wody niezadowalającej jakości,
- klasa V – wody złej jakości.

Określane są dwa stany chemiczne wód podziemnych:

- dobry stan chemiczny wód podziemnych (klasy I, II i III)
- słaby stan chemiczny wód podziemnych (klasy IV i V).

Zgodnie z aktualnym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (Dz.U.2023, poz. 300) podstawowym celem środowiskowym dla JCWPd jest utrzymanie lub osiągnięcie dobrego stanu, definiowanego w art. 2 RDW jako stan osiągnięty przez część wód podziemnych, jeżeli zarówno jej stan ilościowy, jak i chemiczny jest określony jako co najmniej „dobry”. Ogólny stan JCWPd określany jest zatem na podstawie oceny stanu ilościowego oraz oceny stanu chemicznego JCWPd, przy czym o ogólnej ocenie stanu decyduje gorszy wynik.

Zgodnie z powyższym opracowaniem omawiana JCWPd nr 151 charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym, dobrym stanem ilościowym oraz dobrym stanem wód. Zgodnie z powyższym opracowaniem stan ilościowy oraz chemiczny został oceniony jako dobry więc można stwierdzić, że założone cele środowiskowe zostały dotrzymane.

Wody powierzchniowe

Obszar Gminy Ropa w całości zlokalizowany jest w zlewni Wisły. Główną rzeką przepływającą przez obszar Gminy jest rzeka Ropa, która stanowi lewobrzeżny dopływ Wisłoki. Jej źródło znajduje się na stokach Jaworzyny na wysokości około 790 m n.p.m. rzeka ma długość około 78 km i uchodzi do Wisłoki na terenie miasta Jasło. Ropa oraz jej dopływy charakteryzują się reżimem deszczowo śnieżnym. Przeważa zasilanie powierzchniowe, a jego źródło stanowi woda z opadów atmosferycznych oraz pochodząca z topnienia pokrywy śnieżnej. Stany wody w ciekach są ściśle związane z warunkami klimatycznymi. Maksymalne przepływy notowane są w okresie letnim, i wiosennym w wyniku roztopów oraz deszczy nawalnych, natomiast najniższe w okresie jesienno-zimowym.

Wg podziału hydrologicznego obszary objęte I zmianą Studium znajdują się w hydrologicznym regionie dorzecza Górnej Wisły – w obrębie:

- jednolitej części wód powierzchniowych JCWP RW2000042182779 „Ropa od zb. Klimkówka do Sitniczanki” – wszystkie obszary położone we wsi Ropa,
- jednolitej części wód powierzchniowych JCWP RW200023218239 „Zb. Klimkówka” – całe obszary położone we wsi Klimkówka.

Zgodnie z aktualnym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (Dz.U.2023, poz. 300) w cyklu planistycznym na lata 2022-2027 dla części wód niewyznaczonych jako SCW lub SZCW, którym w konsekwencji nadano status NAT, jest:

- dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny, w przypadku oceny z monitoringu wód wskazującej na stan dobry lub zły;
- bardzo dobry stan ekologiczny, w przypadku JCWP, dla których wyniki monitoringu wskazują na bardzo dobry stan ekologiczny;
- stan dobry, w przypadku JCWP niemonitorowanych;
- spełnienie warunków określonych dla obszarów chronionych.

W przypadku części wód wyznaczonych jako SCW lub SZCW celem środowiskowym jest:

- dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny, w przypadku oceny z monitoringu wód wskazującej na stan dobry lub zły;
- maksymalny potencjał ekologiczny w przypadku JCWP, dla których wyniki monitoringu wskazują na maksymalny potencjał ekologiczny;
- stan dobry w przypadku JCWP niemonitorowanych;
- spełnienie warunków określonych dla obszarów chronionych

Celem środowiskowym dla JCWP RW i RWr jest również zapewnienie drożności cieku dla migracji ryb.

Zgodnie z aktualnym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” celem środowiskowym dla JCWP „Ropa od zb. Klimkówka do Sitniczanki” jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Ropa od ujścia Sitniczanki do ujścia Sękówki (dla łososia), zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych, zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Ropa w obrębie JCWP (dla troci wędrownej) oraz osiągnięcie dobrego stanu chemicznego. Zgodnie z powyższym opracowaniem omawiana JCWP należy do naturalnych części wód i charakteryzuje się umiarkowanym stanem ekologicznym, stanem chemicznym poniżej dobrego i jej stan oceniono jako zły oraz wskazano, że osiągnięcie celów środowiskowych jest zagrożone. W powyższej JCWP zdiagnozowano następujące rodzaje presji: PRESJA_TROFI: źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone); PRESJA_CHEM: rozproszone — rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone — rolnictwo, leśnictwo; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; PRESJA_HYMO: prostowanie koryta rg, rp, budowle piętrzące rg, rp, obiekty mostowe rp, górnictwo rg, rp, zaporą powyżej. Dla omawianej JCWP określono odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot amonowy, OWO, BZT5; IO, MIR; benzo(a)piren(w), bromowane difenyletery(b), rtęć(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 – dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym:

niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Omawiana JCWP znajduje się w wykazie obszarów chronionych m.in. Magurskiego Parku Narodowego, Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, Obszarów Natura 2000 – Beskid Niski, Ostoja Magurska, Wisłoka z Dopływami, Ostoje Nietoperzy Powiatu Gorlickiego.

Celem środowiskowym dla JCWP „Zb. Klimkówka” jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego. Zgodnie z powyższym opracowaniem omawiana JCWP należy do sztucznych części wód i charakteryzuje się dobrym potencjałem ekologicznym, stanem chemicznym poniżej dobrego i jej stan oceniono jako zły oraz wskazano, że osiągnięcie celów środowiskowych jest zagrożone. Omawiana JCWP znajduje się w wykazie obszarów chronionych m.in. Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, Obszarów Natura 2000 – Beskid Niski, Ostoje Nietoperzy Powiatu Gorlickiego.

Obszary opracowania we wsi Ropa zlokalizowane są w obrębie SCWP GW0606 „Ropa od zb. Klimkówka do ujścia Sitniczanki”. W „Programie wodno-środowiskowym kraju” dla powyższej SCWP, określono następujące zadania mające na celu poprawę stanu jakości wód:

- *opracowanie warunków korzystania z wód regionu,*
- *opracowanie warunków korzystania z wód zlewni,*
- *opracowanie oceny jakości wody przeznaczonej do spożycia,*
- *remont i modernizacja oczyszczalni "Biecz",*
- *rozbudowa i modernizacja sieci kanalizacyjnej do oczyszczalni "Biecz",*
- *budowa nowej oczyszczalni Lipinki,*
- *modernizacja oczyszczalni Sękowa,*
- *remont i modernizacja oczyszczalni Kryg,*
- *budowa szczelnych - wybieralnych zbiorników z zapewnieniem kontrolowanego wywozu ścieków,*
- *kontrola przestrzegania harmonogramu wywozu nieczystości płynnych,*
- *prowadzenie ewidencji zbiorników bezodpływowych i przydomowych oczyszczalni ścieków i wdrożenie harmonogramu wywozu nieczystości płynnych i osadów ściekowych z przydomowych oczyszczalni,*
- *gromadzenie i oczyszczanie odcieków ze składowisk odpadów,*
- *likwidacja ognisk zanieczyszczeń (dzikich składowisk),*
- *zagospodarowanie osadów ściekowych,*
- *opracowanie planu zadań ochronnych dla obszaru NATURA 2000,*
- *budowa przepławki, przywrócenie drożności odcinków rzek,*
- *opracowanie programu zapobiegania poważnym awariom przez zakłady o zwiększonym i dużym ryzyku,*
- *monitoring zakładów przemysłu rolno-spożywczego o wielkości nie mniejszej niż 4000 RLM odprowadzających ścieki bezpośrednio do wód w zakresie spełnienia wymagań odpowiedniego stopnia oczyszczania ścieków,*

- właściwa uprawa gleby (właściwie prowadzone prace polowe),
- opracowanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego uwzględniających wymagania i zasady ochrony środowiska, w szczególności dotyczące: ustalonych stref ochrony ujęć wód, obszarów ochronnych zbiorników wód podziemnych oraz stref zagrożeń powodzią z określeniem sposobu ich użytkowania i zagospodarowania, korytarzy ekologicznych stanowiących doliny rzek i cieków wraz z ich obudową biologiczną, obszarów i obiektów przyrody prawnie chronionych, obszarów o szczególnych walorach przyrodniczych - lasy, zalesienia, zadrzewienia, obszarów ograniczonego użytkowania, w tym nie spełniających wymagań w zakresie jakości środowiska dla istniejących obiektów uciążliwych i niebezpiecznych, rozwoju systemów infrastruktury technicznej zwłaszcza gospodarki wodno – ściekowej i gospodarki odpadami wraz z wyznaczeniem rezerwy terenów, pod urządzenia i obiekty niezbędne do realizacji dla prawidłowego funkcjonowania systemów, wyznaczenia rezerw terenów dla potrzeb lokalizacji obiektów i urządzeń infrastruktury ochrony środowiska, a także produkujących energię (farmy wiatrowe).

W 2015 roku oraz 2017 Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Krakowie wykonał klasyfikację i ocenę stanu wód powierzchniowych zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 października 2014 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U.2014 poz.1482) oraz Wytyczne Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska (GIOŚ). W ramach powyższych badań objęto JCWP „Ropa od zb. Klimkówka do Sitniczanki” oraz JCWP „Biała do Mostyszy, bez Mostyszy”, w obrębie których zlokalizowane są tereny opracowania. Badania zostały przeprowadzone w punkcie pomiarowo-kontrolnym zlokalizowanym w Bieczu oraz we Florynce. W tabeli 2 przedstawiono klasyfikację stanu ekologicznego i chemicznego rzeki Ropa oraz Biała w analizowanych zlewniach JCWP.

Dodatkowo WIOŚ w Krakowie przeprowadził badania stanu ekologicznego i chemicznego rzek w monitoringu obszarów chronionych. W JCW obowiązujących do roku 2023, mianowicie w JCW Ropa od zb. Klimkówka do Sitniczanki badania zostały wykonane w dwóch punktach pomiarowo-kontrolnych- w Szymbarku oraz Bieczu. W tabeli 3 przedstawiono wyniki monitoringu JCW dla obszarów chronionych.

Tabela.2. Klasyfikacja stanu ekologicznego i ogólnego stanu JCW. Źródło: Ocena stanu wód województwa małopolskiego w 2015 roku

JCWP Ropa od zb. Klimkówka do Sitniczanki	
Punkt pomiarowo-kontrolny	Biecz
Klasa elementów biologicznych	III – potencjał umiarkowany
Klasa elementów hydromorfologicznych	II - potencjał dobry
Klasa elementów fizykochemicznych	I – stan bardzo dobry/potencjał maksymalny
Stan/potencjał ekologiczny	umiarkowany
Stan	zły
JCWP Biała do Mostyszy, bez Mostyszy	
Punkt pomiarowo-kontrolny	Florynka

Klasa elementów biologicznych	III – stan umiarkowany
Klasa elementów fizykochemicznych (grupa 3.1 – 3.5)	> III – poniżej stanu dobrego
Klasa elementów fizykochemicznych (grupa 3.6)	II - stan dobry
Stan/potencjał ekologiczny	umiarkowany
Stan	zły

Tabela.3. Klasyfikacja stanu ekologicznego i ogólnego stanu JCW dla obszarów chronionych. Źródło: Ocena stanu wód województwa małopolskiego w 2015 roku

JCW Ropa od zb. Klimkówka do Sitniczanki		
punkt pomiarowo-kontrolny w Szymbarku	Stan/potencjał ekologiczny	dobry
	Stan chemiczny	poniżej stanu dobrego
	Ocena spełnienia wymagań wód przeznaczonych do spożycia	T – spełnione wymagania
	Sumaryczna ocena spełnienia wymagań dla obszarów chronionych	T - spełnione wymagania
	Stan	zły
punkt pomiarowo-kontrolny w Bieczu	Stan/potencjał ekologiczny	umiarkowany
	Ocena spełnienia wymagań – eutrofizacja komunalna	N - niespełnione wymagania
	Sumaryczna ocena spełnienia wymagań dla obszarów chronionych	N - niespełnione wymagania
	Stan	zły

Strefy ochronne ujęć wód

Obszary objęte projektem I zmiany Studium nie są zlokalizowane w obrębie żadnej strefy ochrony bezpośredniej i pośredniej ujęcia wód oraz ich w sąsiedztwie.

Warunki klimatyczne oraz jakość powietrza

Gmina Ropa oraz przedmiotowe obszary zlokalizowane są w piętrze klimatu umiarkowanie ciepłego, natomiast najwyższe wzniesienia znajdują się w piętrze umiarkowanie chłodnym. Granica między piętrami przebiega na wysokości 530-540 m n.p.m. W związku z tym, że występuje tutaj piętrowość klimatyczna, w zależności od położenia nad poziomem morza występują zróżnicowane warunki klimatyczne. Analizowana Gmina charakteryzuje się dość wysoką średnią roczną sumą opadów wynoszącą około 900 mm, przy średniej dla kraju wynoszącej około 650 mm. Średnia temperatura roczna w części dolinnej Gminy wynosi około 7,0°C, a na wzniesieniach około 4,0°C. Pierwsze przymrozki notowane są w październiku, a ostatnie w maju. Okres wegetacyjny trwa od 190 do 220 dni, a liczba z pokrywą śnieżną wynosi od 100 do 105 dni.

Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. 2022, poz. 2556 z późn. zm.). Główny Inspektor Ochrony Środowiska (w tym Regionalne Wydziały Monitoringu Środowiska GIOŚ na poziomie województw) dokonuje oceny poziomów substancji

w powietrzu w danej strefie za rok poprzedni, a następnie dokonuje klasyfikacji stref, dla każdej substancji odrębnie, według określonych kryteriów. Wyniki ocen dla danego województwa są niezwłocznie przekazywane zarządowi województwa. Główny Inspektor Ochrony Środowiska dokonuje zbiorczej oceny jakości powietrza w skali kraju. Powyższa ocena jakości powietrza została wykonana w oparciu o poniższe akty prawne:

1. obowiązujące na szczeblu Unii Europejskiej:
 - Dyrektywa 2008/50/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy (Dz. Urz. UE L 152 z 11.6.2008),
 - Dyrektywa 2004/107/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 grudnia 2004 r. w sprawie arsenu, kadmu, rtęci, niklu i wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych w otaczającym powietrzu (Dz. Urz. UE L 23z 26.1.2005),
 - decyzja wykonawcza Komisji Europejskiej 2011/850/UE z dnia 12 grudnia 2011 r. ustanawiająca zasady stosowania dyrektyw 2004/107/WE i 2008/50/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do systemu wzajemnej wymiany informacji oraz sprawozdań dotyczących jakości otaczającego powietrza (Dz. Urz. UE L 335 z 17.12.2011).
2. obowiązujące na szczeblu krajowym:
 - Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.),
 - rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2012 r., poz. 1031) zmienione przez rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2019 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2019 r, poz. 1931);
 - rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 8 czerwca 2018 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz. U. 2018 r., poz. 1119);
 - rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza (Dz. U. 2012 r., poz. 914)
 - rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 września 2012 r. w sprawie sposobu obliczania wskaźników średniego narażenia oraz sposobu oceny dotrzymania pułapu stężenia ekspozycji (dla pyłu PM_{2,5}) (Dz. U. z 2012 r. poz. 1029);
 - rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 czerwca 2018 r. w sprawie zakresu
 - i sposobu przekazywania informacji dotyczących zanieczyszczenia powietrza (Dz. U. z 2018 r. poz. 1120),
 - ustawa z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (tekst jednolity Dz. U. 2019 r. poz. 1355 z późn. zm.).

Celem analizy było uzyskanie informacji o stężeniach zanieczyszczeń na obszarze poszczególnych stref województwa małopolskiego. Obszar Gminy Ropa, więc i obszary objęte niniejszym opracowaniem zlokalizowane są w obrębie strefy małopolskiej oznaczonej symbolem PL1203.

Jakość powietrza określana jest na podstawie pomiarów stężenia pyłu zawieszonego PM10 i PM2.5, SO₂, NO₂, NO_x, O₃, C₆H₆ i CO₂. Zakres ten został w 2007 r. poszerzony o systematyczne pomiary zawartości arsenu, kadmu, niklu i benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10.

Ocena jakości powietrza pod względem spełnienia kryteriów ochrony zdrowia obejmuje następujące substancje: SO₂, NO₂, CO, C₆H₆, O₃, pył zawieszony PM10, zawartość arsenu, ołowiu, kadmu, niklu, benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10 oraz pył zawieszony PM2,5.

Zasady zaliczenia strefy do określonej klasy oparte są na ocenie poziomu substancji w powietrzu i stężeń zanieczyszczeń. Określa się jedną klasę strefy ze względu na ochronę zdrowia i jedną klasę ze względu na ochronę roślin.

Kryteria zaliczenia strefy do określonej klasy:

Kryteria zaliczenia strefy do określonej klasy:

- **Klasa A** – poziom stężeń nie przekraczający poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych, poziomów celów długoterminowych,
- **Klasa C** – poziom stężeń powyżej poziomu docelowego,
- **Klasa D₁** – poziom stężenia ozonu w powietrzu nie przekraczający poziomu celu długoterminowego,
- **Klasa D₂** – poziom stężenia ozonu przekraczający poziom celu długoterminowego.

Wynikowe klasy strefy małopolskiej dla poszczególnych zanieczyszczeń w kryterium ochrony zdrowia przedstawia tabela 4 wykonana na podstawie informacji udostępnionych na stronie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska.

Tabela 4. Wynikowe klasy strefy małopolskiej dla zanieczyszczeń w kryterium ochrony zdrowia

Zanieczyszczenie	SO ₂	NO ₂	PM10	Pb	C ₆ H ₆	CO	O ₃	As	Cd	Ni	BaP	PM2,5
Klasa	A	A	C	A	A	A	A ¹	A	A	A	C	C1 ¹

Z powyższej tabeli wynika, że jakość powietrza w strefie małopolskiej jest dość dobra. Z przeprowadzonych pomiarów wynika, że znacząca ilość substancji nie przekroczyła dopuszczalnych norm i została sklasyfikowana do klasy A. Jedyne stężenie zanieczyszczenia pyłem PM10, benzo(a)pirenu oraz pyłu PM2,5 przekroczyło dopuszczalne normy. W raporcie zalecono opracować naprawczy Program Ochrony Powietrza w zakresie zanieczyszczeń przekraczających dopuszczalne normy. Należy jednak dodać, że powyższe wyniki dotyczą całej strefy małopolskiej, więc można założyć, że mogą one być zawyżone w stosunku do analizowanej Gminy Ropa.

Głównym źródłem zanieczyszczenia powietrza może być emisja niska (zwłaszcza w okresie jesienno-zimowym). Powyższa emisja ma przede wszystkim charakter lokalny. Korzystnym zjawiskiem jest ogrzewanie części istniejących obiektów gazem.

Na obszarach objętych I zmianą nie występują żadne znaczące emitery zanieczyszczeń do powietrza, a dodatkowo omawiane tereny stanowią otwarte tereny o dobrych warunkach do przewietrzania, stąd można przypuszczać, że charakteryzują się one dobrą jakością powietrza.

Gleby

Pokrywa glebowa na terenie Gminy Ropa jest ściśle związana z budową geologiczną oraz ukształtowaniem terenu. W dolinach, przede wszystkim w dolinie Ropy, występują gleby gliniasto-pylaste wytworzone na żwirach rzecznych. Należą one do gleb żyznych, zaliczane są do kompleksu pszenno-górskiego oraz zbożowego-pastewnego, a pod względem przydatności rolniczej zaliczane są do klasy III i IV (gleby orne dobre oraz średnio dobre). Na spłaszczeniach wierzchowinowych oraz stokach niższych wzniesień wytworzyły się gleby gliniasto-ilaste, głównie gleby brunatne kompleksu pszenno-górskiego. Pod względem przydatności rolniczej są to gleby orne średnio dobre IV klasy bonitacyjnej. Natomiast szczyty oraz stoki najwyższych wzniesień pokrywają gleby gliniasto-kamieniste, piaszczysto-kamieniste oraz rzadziej gliniaste. Są to gleby słabe oraz najslabsze V oraz VI klasy bonitacyjnej zaliczane do kompleksu zbożowo-pastewnego górskiego.

Pod względem klas bonitacyjnych, pokrywę glebową na analizowanych terenach stanowią przede wszystkim użytki rolne oraz pastwiska klasy IVb (gleby orne średnie) oraz klasy V (gleby orne słabe) oraz pastwiska.

Świat roślin i zwierząt, krajobraz

Zgodnie z podziałem geobotanicznym Polski wg Matuszkiewicza, obszary objęte I zmianą Studium zlokalizowane są w Prowincji Karpackiej, Dziale Zachodniokarpackim, Podkrajnie Zachodniobeskidzkiej, Okręgu Beskidzkim Gorczańsko-Sądeckim, Podokręgu Beskidu Niskiego Zachodniego.

Z uwagi na położenie przedmiotowych obszarów opracowania w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zainwestowanych oraz dróg, występujący w ich obrębie świat flory reprezentowany jest głównie przez pospolite gatunki synantropijne rozwijające się na terenach ubogich w składniki mineralne towarzyszących skupiskom ludzkim. Powyższe gatunki z uwagi brak zainwestowania rozwijają się swobodnie w ramach naturalnej sukcesji, która jest sztucznie regulowana przez człowieka, poprzez systematyczne koszenia traw.

Podobnie jak w świecie roślin, również świat fauny obszarów opracowania reprezentowany jest przez pospolite gatunki synantropijne towarzyszące osiedlom ludzkim lub gatunki polne takie jak: kuropatwa, bażant, wróbel, skowronek polny, mysz polna, szczur wędrowny, nornica, kuna domowa itp.

Zagospodarowanie terenu opracowania

Obszar R1 jest obecnie niezagospodarowany. Jest o teren porośnięty pospolitą roślinnością łąkową oraz zadrzewieniami. W bezpośrednim sąsiedztwie obszaru zlokalizowana jest istniejąca zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz droga powiatowa.

Obszar R2 jest teren obecnie niezagospodarowany. Jest to teren użytków zielonych oraz gruntów rolnych zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej oraz drogi krajowej. Południową część obszaru przecina linia elektroenergetyczna 15 kV, a północną część gazociąg średniego ciśnienia.

Obszar R3 jest również obecnie niezagospodarowany. Jest to teren użytków zielonych oraz gruntów rolnych zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej.

Obszar R4 stanowi obecnie teren niezainwestowany, w którym dominują użytki zielone.

Obszar R5 jest teren obecnie niezagospodarowany. Jest to teren użytków zielonych oraz gruntów rolnych zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej oraz drogi. Przez centralną część obszaru przebiega linia elektroenergetyczna 15 kV.

Obszar R6 jest również obecnie niezagospodarowany. Jest to teren użytków zielonych oraz gruntów rolnych zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej.

Obszar nr K1 jest to teren obecnie niezagospodarowany. Porośnięty roślinnością przede wszystkim pospolitą roślinnością łąkową, a w centralnej części obszaru występują skupiska zadrzewień.

Obszar nr K2 stanowi obecnie teren niezainwestowany, w którym dominują użytki zielone. Zlokalizowany jest w sąsiedztwie drogi powiatowej.

Krajobraz

Na krajobraz obszarów objętych projektem zmiany Studium we wsi Ropa i Klimkówka składają się głównie następujące elementy:

- tereny upraw rolnych oraz użytków zielonych,
- tereny pojedynczych zadrzewień oraz zakrzewień,
- istniejąca zabudowa oraz elementy infrastruktury technicznej.

Obszary objęte analizą są częściowo zainwestowane lub zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie terenów mieszkaniowych, w związku z czym ich pierwotny krajobraz uległ przekształceniu. Zmiany w krajobrazie były efektem czynników antropogenicznych takich jak prace rolnicze na terenach żyzniejszych gleb lub pojawienie się zainwestowania w postaci zabudowy w terenach spełniających dobre warunki do zamieszkania. W wyniku procesu urbanizacji, w krajobrazie terenów zainwestowanych pojawiły się nowe elementy stanowiące dominantę (zabudowa) oraz obiekty wprowadzające dysharmonię w krajobrazie takie jak słupy istniejących sieci infrastruktury technicznej (linie energetyczne oraz telefoniczne).

5. Prawna ochrona zasobów przyrodniczych

Jak już wcześniej wspomniano, obszary objęte projektem I zmiany Studium zlokalizowane są w obrębie następujących form ochrony przyrody:

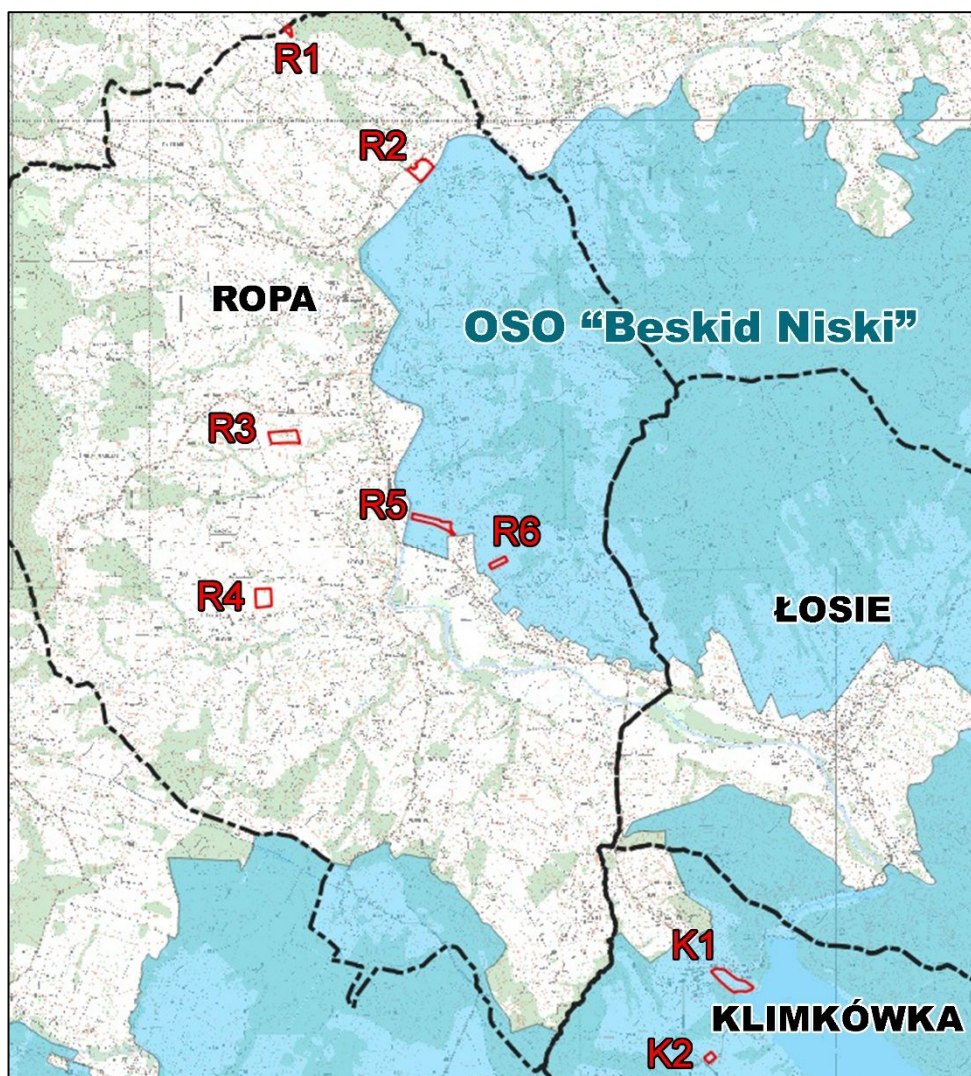
- Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu - wszystkie obszary I zmiany Studium,
- Obszaru Specjalnej Ochrony PLB180002 „Beskid Niski” – całe obszary R5, R6 w Ropie oraz K1 i K2 w Klimkówce.

Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu został utworzony na mocy Rozporządzenia Nr 27 Woj. Nowosądeckiego z 1 października 1997 r. (Dz. Urz. Woj. Now. Z 1997 r. Nr 43/97 poz. 147). Natomiast aktualnym Rozporządzeniem odnoszącym się do powyższego OChK jest uchwała Nr XX/274/20 Sejmiku Woj. Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 r. (Dz. Urz. Woj.

Małop. Z 2020 r., poz. 3482). Obszar zajmuje powierzchnię 364 480,09 ha. Jego funkcja ochronna wynika z wybitnej wartości obiektów przyrodniczych, dla których OChK jest bezpośrednią otuliną lub dodatkową strefą ochronną (przejściową), a ponadto większą część tego terenu stanowi obszar węzłów i korytarzy ekologicznych sieci ECONET-PL.

Obszarowo przeważają zróżnicowane ekosystemy leśne. Wśród cennych ekosystemów naturalnych: kompleksy torfowisk wysokich w pld-zach. części Kotliny Orawsko-Nowotarskiej (tzw. Torfowiska Orawskie) i ekosystem rzeki Białki z przełomem oraz izolowane skałki Pasa Skalic Nowotarskich i Spiskich.

Obszar Specjalnej Ochrony „Beskid Niski” PLB180002 znajduje się w górach położonych w miejscu zwężenia i największego obniżenia łuku karpackiego. Ich wysokość nie przekracza 1000 m n.p.m. Zachodnia część gór zbudowana jest z warstw jednostki magurskiej, gdzie w wielu miejscach na wierzchołkach wzniesień piaskowce tworzą skaliste formy.



Ryc.2. Obszary objęte projektem I zmiany Studium względem Obszaru Specjalnej Ochrony „Beskid Niski”

Wąskie pasma o stromych stokach i grzbietach twarżelcowych ciągną się względem siebie równolegle w kierunku NW-SE. Wschodnią część budują stromo ustawione fałdy i łuski dukielskie i tu

głównym rysem rzeźby są wyniesione grzbiety (np. Cergowa Góra). Na stromych zboczach i w głębokich lejach źródłowych występują liczne rozległe osuwiska (najbardziej znane w Lipowicy koło Dukli). W Beskidzie Niskim znajdują się obszary źródliskowe Białej, Ropy, Wisłoki, Wisłoka, Jasiołki, które prowadząc swe wody ku północy płyną niekiedy obniżeniami równoległe do grzbietów lub przecinają je w poprzek głębokimi przełomami. Obficie występują wody mineralne. Roślinność układa się w dwa piętra: piętro pogórza - zajęte głównie przez pola uprawne, łąki, a tylko na niewielkich powierzchniach przez lasy grądowe - i piętro regla dolnego porośnięte buczyną i nasadzeniami świerkowymi.

Tabela.5. Gatunki ptaków objętych ochroną na terenie OSO „Beskid Niski”

Kod gatunku	Nazwa łacińska	Nazwa polska
A168	<i>Actitis hypoleucos</i>	Brodzicz piskliwy
A223	<i>Aegolius funereus</i>	Włochatka zwyczajna
A229	<i>Alcedo atthis</i>	Zimorodek zwyczajny
A091	<i>Aquila chrysaetos</i>	Orzeł przedni
A089	<i>Aquila pomarina</i>	Orlik krzykliwy
A104	<i>Bonasa bonasia</i>	Jarząbek zwyczajny
A215	<i>Bubo bubo</i>	Puchacz zwyczajny
A224	<i>Caprimulgus europaeus</i>	Lelek zwyczajny
A031	<i>Ciconia ciconia</i>	Bocian biały
A030	<i>Ciconia nigra</i>	Bocian czarny
A264	<i>Cinclus cinclus</i>	Pluszcz zwyczajny
A080	<i>Circaetus gallicus</i>	Gadożer zwyczajny
A081	<i>Circus aeruginosus</i>	Błotniak stawowy
A082	<i>Circus cyaneus</i>	Błotniak zbożowy
A084	<i>Circus pygargus</i>	Błotniak łąkowy
A231	<i>Coracias garrulus</i>	Kraska
A122	<i>Crex crex</i>	Derkacz zwyczajny
A239	<i>Dendrocopos leucotos</i>	Dzięcioł białogrzbisty
A238	<i>Dendrocopos medius</i>	Dzięcioł średni
A429	<i>Dendrocopos syriacus</i>	Dzięcioł białoszyi
A236	<i>Dryocopus martius</i>	Dzięcioł czarny
A103	<i>Falco peregrinus</i>	Sokół wędrowny
A321	<i>Ficedula albicollis</i>	Muchotówka białoszyja
A320	<i>Ficedula parva</i>	Muchotówka mała
A217	<i>Glaucidium passerinum</i>	Sóweczka zwyczajna
A127	<i>Grus grus</i>	Żuraw zwyczajny
A075	<i>Haliaeetus albicilla</i>	Bielik zwyczajny

A338	<i>Lanius collurio</i>	Gąsiorek
A246	<i>Lullula arborea</i>	Lerka
A073	<i>Milvus migrans</i>	Kania czarna
A074	<i>Milvus milvus</i>	Kania ruda
A272	<i>Luscinia svecica</i>	Podrózniczek
A261	<i>Motacilla cinerea</i>	Pliszka górską
A344	<i>Nucifraga caryocatactes</i>	Orzechówka zwyczajna
A094	<i>Pandion haliaetus</i>	Rybołów zwyczajny
A072	<i>Pernis apivorus</i>	Trzmielojad zwyczajny
A241	<i>Picoides tridactylus</i>	Dzięcioł trójpalczasty
A234	<i>Picus canus</i>	Dzięcioł zielonosiwy
A193	<i>Sterna hirundo</i>	Rybitwa rzeczna
A220	<i>Strix uralensis</i>	Puszczyk uralski
A307	<i>Sylvia nisoria</i>	Jarzębka
A166	<i>Tringa glareola</i>	Łęczak
A282	<i>Turdus torquatus</i>	Drozd obrożny

6. Chronione obiekty dóbr kultury

Na obszarach opracowania nie występują żadne obiekty zabytkowe oraz stanowiska archeologiczne.

7. Tereny zagrożone powodzią

Dla obszaru gminy Ropa zostały sporządzone mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego wykonane przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej. Zgodnie z wykonanymi mapami większość obszarów objętych projektem I zmiany Studium zlokalizowana jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią Q1 o Q10 oraz na obszarach, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2%.

Jedynie niewielka wschodnia część obszaru nr R2 oraz nr R5 w Ropie zlokalizowana jest w obrębie:

- obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%,
- obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%,
- obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2%.

Z uwagi na powyższe, obszar szczególnego zagrożenia powodzią na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10% oraz obszar szczególnego

zagrożenia powodzią na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1% wyłączono z zabudowy kubaturowej i wyznaczono tereny rolne.

8. Grawitacyjne ruchy masowe

W związku z coraz częściej występującymi w Polsce opadami nawałnymi, powstawanie osuwisk jest zjawiskiem poważnie zagrażającym ludziom. Z uwagi na charakterystyczny upad skał fliszowych w obrębie, których dochodzi do powstawania osuwisk, w Zewnętrznych Karpatach Fliszowych jest to zjawisko bardzo powszechne. Grawitacyjne ruchy masowe, do których zalicza się m. in. osuwanie ziemi, są to zjawiska często występujące na terenach Zewnętrznych Karpat Fliszowych.

Należą one do zjawisk niebezpiecznych, ponieważ mogą osiągać dużą skalę, a ich przebieg jest bardzo gwałtowny. Ruchy masowe są niebezpieczne dla terenów zabudowanych, gdyż mogą doprowadzić do całkowitego zniszczenia budynków, śmierci mieszkańców oraz zniszczenia infrastruktury technicznej (dróg, energetyki itp.) Jedną z przyczyn powstawania osuwisk jest przemoknięcie gruntu na skutek opadów nawałnych, podcięcie stoku przez erozję bądź w wyniku nieprzemyślanej działalności człowieka (przeciążenie stoku).

Z uwagi na coraz częściej pojawiające się zjawiska masowe, Państwowy Instytut Geologiczny w ramach projektu „SOPO-System Osłony Przeciwosuwiskowej” przeprowadził inwentaryzację terenów osuwisk aktywnych, aktywnych okresowo, nieaktywnych oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi. Z map wykonanych przez Państwowy Instytut Geologiczny w ramach powyższego projektu wynika, że:

- cały obszar R1 oraz R6 w Ropie zlokalizowany jest w obrębie terenu zagrożonego ruchami masowymi,
- na terenie K1 w Klimkówce występują osuwiska aktywne okresowo.

W celu zapewnienia właściwej ochrony ludzi oraz ich mienia w projekcie I zmiany wprowadzono następujące ustalenia:

„Zgodnie z mapami wykonanymi w ramach powyższego projektu 2 obszary położone we wsi Ropa zlokalizowane są w obrębie terenów zagrożonych ruchami masowymi oraz na 1 obszarze położonym we wsi Klimkówka występują fragmenty osuwisk aktywnych okresowo. Natomiast na pozostałych obszarach nie występują żadne tereny osuwiskowe (aktywne, aktywne okresowo i nieaktywne) oraz tereny zagrożone ruchami masowymi.

W celu ochrony zdrowia i życia ludzi oraz och mienia tereny osuwisk aktywnych ciągle i aktywnych okresowo wyłącza się z realizacji nowej zabudowy. Na terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi dopuszcza się realizację zabudowy na podstawie warunków określanych w planach miejscowych.”

9. Ocena potencjalnych zmian w przypadku braku realizacji ustaleń projektu I zmiany Studium

Na podstawie dotychczasowego zagospodarowania terenów objętych przedmiotowym projektem można przypuszczać, że w przypadku braku wejścia w życie jego ustaleń, zmiany zachodzące na analizowanych terenach nie byłyby znaczące. Obecnie obszary będące przedmiotem zmiany Studium stanowią tereny niezainwestowane, na których dominują użytki zielone oraz grunty rolne.

Biorąc pod uwagę dyspozycje przestrzenne jakie dla omawianych terenów wyznaczono w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ropa oraz w planach miejscowych można przypuszczać, że zachodzące w ich obrębie zmiany ramach polegałyby na sukcesywnym rozwoju zabudowy zagrodowej. Z uwagi na niewielką powierzchnię omawianych terenów, które w większości przypadków obejmują pojedyncze działki, można przyjąć, że stopień zagospodarowania nie byłby na tyle intensywny, aby wpływać znacząco negatywnie na środowisko przyrodnicze.

Zgodnie z obowiązującym planem na obszarze R2 w Ropie wyznaczono już teren zabudowy mieszkaniowej, więc w przyszłości mogłaby tutaj rozwijać się zabudowa.

Obszary K1 oraz K2 również zostały już przeznaczone pod teren usług turystycznych z bazą noclegową, więc w przyszłości mogłaby się tutaj rozwijać usługi turystyczne.

Należy dodać, że uchwalenie I zmiany Studium jest również istotne, ponieważ warunkuje ono uchwalenie sporządzanego równoległe ze zmianą Studium, zmianę planu miejscowego, który jako akt prawa miejscowego, może nadać właściwy kierunek zmian w zagospodarowaniu określając im pewne ramy, dzięki którym przestrzeń kształtowana będzie w myśl ładu przestrzennego oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

10. Wpływ projektowanego zagospodarowania na środowisko

Poniższa analiza ma na celu wykazanie wpływu projektowanego zagospodarowania terenów na środowisko. Zwrócono w niej uwagę na skutki realizacji ustaleń projektu zmiany Studium pod kątem stopnia antropopresji i jej wpływu na rzeźbę terenu, warunki klimatyczne, jednolite części wód, zasoby materialne, klimat akustyczny, świat roślin i zwierząt, zanieczyszczenie wód podziemnych, powierzchniowych oraz stosunki wodne.

Głównym celem projektu jest przeznaczenie przedmiotowych terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, usługi turystyczne oraz usługi. W przypadku obszarów położonych w Klimkówce w I zmianie Studium utrzymano dotychczasowe przeznaczenie wynikające z obowiązującego planu. Natomiast pozostałe elementy zagospodarowania takie elementy jak drogi, tereny zieleni naturalnej, tereny lasów, tereny rolnicze oraz tereny wód płynących cieków wraz z obudową biologiczną cieków wynikają ze stanu istniejącego.

10.1. Analiza i ocena skutków realizacji ustaleń I zmiany Studium na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego

Powietrze

Powstanie zabudowy mieszkaniowej, turystycznej oraz usługowej w tym stacji paliw może wiązać się ze wzrostem emisji zanieczyszczeń gazowych oraz pyłowych do powietrza. Będzie miała ona charakter niezorganizowany oraz krótkotrwały, a jej głównym źródłem będą spalinny produkowane przez silniki zasilające pojazdy oraz maszyny użytkowane podczas budowy. W przypadku budowy obiektów kubaturowych, emisja będzie miała charakter punktowy (skupiający się głównie w bezpośrednim sąsiedztwie placów budowy) oraz niezorganizowany, a ilość oraz rodzaj emitowanych tlenków zawartych w spalinach będzie ściśle związana z wiekiem, rodzajem silników stosowanych w pojazdach oraz czasu ich pracy, koncentracji prac, użytych technologii, a nawet pogody (aktualnej wilgotności powietrza, wielkości i rodzaju opadów, temperatury powietrza, siły i częstotliwości wiatru). Jednym ze sposobów zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do powietrza może być używanie maszyn i pojazdów zaopatrzonych w silniki niskoemisyjne, które przy tej samej mocy produkują mniejsze ilości spalin.

Kolejnym rodzajem oddziaływania na stan aerosanitarny obszarów objętych analizą może być miejscowy wzrost zapylenia wywołany poruszaniem się ciężkich pojazdów i maszyn po nieubitym podłożu. Masa maszyny oraz jej pęd może powodować unoszenie cząstek piasku, które mogą być przenoszone na dalsze odległości w przypadku silnych podmuchów wiatru. Innym źródłem zapylenia może być dowóz/wywóz materiałów sypkich na/z placu budowy. W celu ograniczenia powyższego zjawiska zaleca się zastosowanie ograniczenia prędkości pojazdów transportujących materiały sypkie, zroszenie drogi przejazdu ciężkich maszyn oraz właściwe, szczelne osłonięcie skrzyni ładunkowej w wywrotkach.

W związku z funkcjonowaniem stacji paliw na obszarze R2 w Ropie, w jej okolicy należy spodziewać się wzrostu emisji spalin pochodzących ze środków transportu. W czasie napełniania zbiorników, w ich pobliżu mogą unosić się szkodliwe opary benzyny. Jednakże jest to proces krótkotrwały i nie powinien być uciążliwy dla okolicznych mieszkańców. W celu ograniczenia emisji szkodliwych oparów benzyny do powietrza podczas tankowania pojazdów lub uzupełniania zbiorników można zastosować dystrybutory paliw z systemem odsysania oparów. Można zastosować również zamknięty system powrotu oparów polegający na tym, że podczas napełniania zbiorników magazynowych z cysterny samochodowej, opary paliw w zbiornikach wypychane są przez zlewane paliwo i kierowane przez odpowiedni rurociąg z powrotem do cysterny.

Użytkowanie nowo powstałych obiektów budowlanych może wiązać się ze wzrostem emisji zanieczyszczeń do powietrza. Jej źródłem może być proces ogrzewania obiektów. Emisja ta będzie charakteryzowała się sezonowością i może być wyższa w drugim półroczu natomiast niższa wiosną i latem. W celu zmniejszenia ilości zanieczyszczeń dostarczanych do powietrza do budowy obiektów można użyć np. materiałów izotermicznych zapewniających utrzymanie ciepła w budynku lub zamontować kolektory wykorzystujące energię słoneczną do ogrzewania. Innym sposobem ograniczenia emisji do powietrza jest zastosowanie do ogrzewania paliw przyjaznych środowisku (gaz, olej).

Korzystny wpływ na jakość powietrza analizowanych terenów może mieć utrzymanie istniejących kompleksów leśnych oraz wprowadzenie w zapisach projektu powierzchni biologicznie czynnej, dzięki której w ramach nieruchomości utrzymana zostanie zieleń. Dodatkowo należy nadmienić, że na terenie całego województwa małopolskiego, a tym samym i na terenie Gminy Ropa obowiązuje tzw. „uchwała antysmogowa” czyli uchwała Nr XXXII/452/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 23 stycznia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa małopolskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw. W ramach powyższej uchwały wprowadzone zostały ograniczenia i zakazy w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw stałych, w szczególności kotłach, kominkach i piecach żelaznych:

1. dostarczają ciepło do systemu centralnego ogrzewania lub
2. wydzielają ciepło poprzez:
 - a) bezpośrednie przenoszenie ciepła lub
 - b) bezpośrednie przenoszenie ciepła w połączeniu z przenoszeniem ciepła do cieczy lub
 - c) bezpośrednie przenoszenie ciepła w połączeniu z systemem dystrybucji gorącego powietrza.

Zakazano w powyższych instalacjach stosowania paliw, w których udział masowy węgla kamiennego lub węgla brunatnego o uziarnieniu 0-3 mm wynosi powyżej 15% oraz paliw zawierających biomasę o wilgotności w stanie roboczym powyżej 20%. Z powyższej ustawy wynika, że ogrzewanie w nowych obiektach budowlanych musi być realizowane w oparciu o nowoczesne urządzenie spełniające wymagania przedstawione w „uchwale antysmogowej”, więc można przyjąć, że emisja niska nie będzie powodowała obniżenia standardów jakości powietrza w środowisku.

Wody powierzchniowe i podziemne

W wyniku wejścia w życie ustaleń I zmiany Studium na analizowanych obszarach może dojść do punktowego zanieczyszczenia wód powierzchniowych lub podziemnych. Może ono być związane z pracami polegającymi na fundamentowaniu nowych obiektów budowlanych. Podczas tych prac może dojść do przedostania się drobinek cementu oraz piasku do wód powodując ich zanieczyszczenia.

W trakcie prac przy realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej, turystycznej oraz usługowej po analizowanych terenach będą poruszały się pojazdy oraz maszyny, których układy hydrauliczne (i nie tylko) działają w oparciu o substancje ropopochodne. W przypadku nieszczelności, któregośkolwiek z powyższych układów może dojść do wycieku szkodliwych substancji na powierzchnię gruntu. Z uwagi na położenie terenów inwestycyjnych z dala od istniejących cieków oraz zbiorników wodnych, nie przewiduje się zanieczyszczenia wód spowodowanego bezpośrednim kontaktem powyższych substancji z wodami powierzchniowymi. Natomiast w przypadku wycieku substancji ropopochodnych na nieutwardzone podłoże może zaistnieć ryzyko infiltracji zanieczyszczonej wody opadowej do gruntu, a stamtąd do wód. W związku z tym, na etapie budowy należy przestrzegać regularnych kontroli układów hydraulicznych w pojazdach, unikać wlewania płynów eksploatacyjnych oraz paliwa na terenie prac oraz natychmiast usuwać wszelkie zaobserwowane usterki w pojazdach i maszynach.

Dodatkowo zaleca się, aby zaplecza budowy zaopatrzone były w sorbenty, które umożliwią ściągnięcie skażonego gruntu, który następnie powinien zostać oddany do utylizacji.

W celu ochrony wód powierzchniowych oraz podziemnych na terenie planowanej stacji paliw proponuje się zastosowanie ekologicznych zbiorników paliw o podwójnych ścianach wyposażonych np. w elektroniczny monitoring wycieków sygnalizujący ewentualne pojawienie się oparów lub przecieków paliwa w przestrzeni między ściankami. Jeżeli stanowisko zlewowe będzie szczelne (wykonane np. z betonu szczelnego) ograniczy to ewentualne rozlanie paliwa oraz jego infiltrację do gruntu lub wód. W celu ochrony wód powierzchniowych, podziemnych oraz gleby stacja paliw powinna być zaopatrzona w system kanalizacji deszczowej, który odprowadzi zanieczyszczone wody opadowe zawierające szkodliwe substancje ropopochodne do studzienek zaopatrzonych w mechaniczne separatory i osadniki, a następnie np. do okolicznych cieków. W celu odprowadzenia wód do cieków stężenie substancji ropopochodnych w nich zawarte nie może być większe niż przewidziane w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. 2019, poz. 1311).

Dodatkowo można zastosować zawór zabezpieczający przed przepełnieniem zbiornika podczas jego napełniania tzw. zawór przepełnieniowy. Gdy wlewane paliwo osiągnie w zbiorniku odpowiedni poziom powyższy zawór blokuje rurę spustową i wstrzymuje dalsze napełnianie.

Odpady

Na etapie realizacji oraz funkcjonowania nowej zabudowy mieszkaniowej, turystycznej oraz usługowej będą różnego rodzaju odpady. Mogą to być odpady niebezpieczne jak również inne niż niebezpieczne. Przykładowe rodzaju odpadów mogących powstać w wyniku realizacji ustaleń projektu I zmiany Studium przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 6. Rodzaje odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne wytwarzanych na etapie realizacji oraz funkcjonowania nowych obiektów przewidzianych do realizacji w wyniku wejścia w życie ustaleń projektu I zmiany Studium

Lp.	Kod	Rodzaj odpadu
ODPADY NIEBEZPIECZNE		
1.	08 01 11*	<p>Grupa: Odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania powłok ochronnych (farb, lakierów, emalii ceramicznych), kitu, klejów, szczeliw i farb drukarskich</p> <p>Podgrupa: Odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania oraz usuwania farb i lakierów</p> <p>Rodzaj: Odpady farb i lakierów zawierających rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne</p>
2.	08 04 09*	<p>Grupa: Odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania powłok ochronnych (farb, lakierów, emalii ceramicznych), kitu, klejów, szczeliw i farb drukarskich</p> <p>Podgrupa: Odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania klejów oraz szczeliw (w tym środki do impregnacji wodoszczelnej)</p> <p>Rodzaj: Odpadowe kleje i szczeliwa zawierające rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne</p>

Lp.	Kod	Rodzaj odpadu
3.	15 01 10*	Grupa: Odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach Podgrupa: Odpady opakowaniowe (włącznie z selektywnie gromadzonymi komunalnymi odpadami opakowaniowymi) Rodzaj: Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone
4.	15 02 02*	Grupa: Odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach Podgrupa: Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne Rodzaj: Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)
ODPADY INNE NIŻ NIEBEZPIECZNE		
1.	08 01 12	Grupa: Odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania powłok ochronnych (farb, lakierów, emalii ceramicznych), kitu, klejów, szczeliw i farb drukarskich Podgrupa: Odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania oraz usuwania farb i lakierów Rodzaj: Odpady farb i lakierów inne niż wymienione w 08 01 11
2.	15 01 01	Grupa: Odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach Podgrupa: Odpady opakowaniowe (włącznie z selektywnie gromadzonymi komunalnymi odpadami opakowaniowymi) Rodzaj: Opakowania z tektury i papieru
3.	15 01 02	Grupa: Odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach Podgrupa: Odpady opakowaniowe (włącznie z selektywnie gromadzonymi komunalnymi odpadami opakowaniowymi) Rodzaj: Opakowania z tworzyw sztucznych
4.	15 01 03	Grupa: Odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach Podgrupa: Odpady opakowaniowe (włącznie z selektywnie gromadzonymi komunalnymi odpadami opakowaniowymi) Rodzaj: Opakowania z drewna
5.	15 01 04	Grupa: Odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach Podgrupa: Odpady opakowaniowe (włącznie z selektywnie gromadzonymi komunalnymi odpadami opakowaniowymi) Rodzaj: Opakowania z metali
6	15 01 07	Grupa: Odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach Podgrupa: Odpady opakowaniowe (włącznie z selektywnie gromadzonymi komunalnymi odpadami opakowaniowymi) Rodzaj: Opakowania ze szkła
7.	15 01 09	Grupa: Odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach Podgrupa: Odpady opakowaniowe (włącznie z selektywnie gromadzonymi komunalnymi odpadami opakowaniowymi) Rodzaj: Opakowania z tekstyliów

Lp.	Kod	Rodzaj odpadu
8.	15 02 03	Grupa: Odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach Podgrupa: Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne Rodzaj: Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02
9.	16 02 14	Grupa: Odpady nieujęte w innych grupach Podgrupa: Odpady urządzeń elektrycznych i elektronicznych Rodzaj: Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13
10.	16 02 16	Grupa: Odpady nieujęte w innych grupach Podgrupa: Odpady urządzeń elektrycznych i elektronicznych Rodzaj: Elementy usunięte z zużytych urządzeń inne niż wymienione w 16 02 15
11.	16 06 05	Grupa: Odpady nieujęte w innych grupach Podgrupa: Baterie i akumulatory Rodzaj: Inne baterie i akumulatory
12.	17 01 02	Grupa: Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych) Podgrupa: Odpady materiałów i elementów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (np. beton, cegły, płyty, ceramika) Rodzaj: Gruz ceglany
13.	17 01 03	Grupa: Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych) Podgrupa: Odpady materiałów i elementów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (np. beton, cegły, płyty, ceramika) Rodzaj: Odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia
14.	17 01 80	Grupa: Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych) Podgrupa: Odpady materiałów i elementów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (np. beton, cegły, płyty, ceramika) Rodzaj: Usunięte tynki, tapety, okleiny itp.

Wszelkie odpady wytworzone na etapie budowy oraz eksploatacji nowych obiektów budowlanych powinny być przechowywane w sposób selektywny, w szczelnych pojemnikach lub kontenerach zapewniających ochronę środowiska gruntowo-wodnego. Miejsca tymczasowego przechowywania odpadów powinny być zlokalizowane na utwardzonych powierzchniach z dala od cieków, zastoi wody, oczek wodnych. Wszelkie powstałe odpady powinny być systematycznie przekazywane wyspecjalizowanym podmiotom posiadającym uprawnienia do ich utylizacji lub do zagospodarowania.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 10 listopada 2015 r. w sprawie listy rodzajów odpadów, które osoby fizyczne lub jednostki organizacyjne niebędące przedsiębiorcami mogą poddawać odzyskowi na potrzeby własne, oraz dopuszczalnych metod ich odzysku (Dz. U. 2015, poz. 93) Inwestor może część odpadów przekazać osobom fizycznym lub jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami do odzysku. Część odpadów natomiast (gleba,

ziemia) może być powtórnie wykorzystana np. do niwelowania drobnych nierówności terenu, do zasypania fundamentów nowych obiektów.

W celu uregulowania kwestii związanych z postępowaniem z odpadami, w ustaleniach projektu I zmiany Studium zawarto następujący zapis „Gospodarka odpadami na obszarach I zmiany Studium powinna być prowadzona zgodnie z zasadami obowiązującymi w gminie Ropa przy uwzględnieniu Planu Gospodarki Odpadami.”

Ścieki

Na etapie realizacji nowych obiektów budowlanych przewiduje się emisję ścieków socjalno-bytowych. W związku z tym zaplecza budowy powinny być zaopatrzone w kabiny sanitarne ze szczelnymi zbiornikami na nieczystości. W celu ochrony środowiska wodnego oraz gleb przed ich ewentualnym zanieczyszczeniem ściekami zaleca się, aby powyższe zbiorniki były systematycznie opróżniane przez odpowiednie podmioty oraz w sposób zapewniający ochronę przed ewentualnym wyciekami zanieczyszczeń.

Na etapie użytkowania powstałej zabudowy mieszkaniowej, turystycznej i usługowej przewiduje się powstanie ścieków socjalno-bytowych. Najlepszym sposobem odprowadzania ścieków jest podłączenie obiektów budowlanych do istniejącej sieci kanalizacji. Niestety teren Gminy Ropa nie jest w całości objęty kanalizacją sanitarną, w związku z tym nowe obiekty budowlane będą mogły być do niej podłączone dopiero w przyszłości kiedy powstaną sieci kanalizacyjnej. Do tego czasu ścieki będą mogły być gromadzone w zbiornikach bezodpływowych lub będą mogły być stosowane przydomowe oczyszczalnie ścieków.

Powyższy sposób postępowania ze ściekami został ujęty w następujących ustaleniach obowiązującego Studium, które będą nadal obowiązywać, mianowicie:

„Powstające na obszarze gminy ścieki bytowo – gospodarcze powinny być odprowadzane na wysokosprawne oczyszczalnie ścieków. Systemy kanalizacyjne realizowane mogą być jako ciśnieniowe i grawitacyjne. Planuje się, że sieć kanalizacyjna obsługiwać będzie skoncentrowaną zabudowę we wsi Ropa i Łosie oraz tereny zainwestowane na obrzeżu zbiornika Klimkówka. Systemy te nie obejmą oddalonych przysiółków oraz pojedynczej rozproszonej zabudowy, gdzie możliwa jest realizacja systemów lokalnych lub rozwiązań indywidualnych. W terenach przewidzianych do obsługi przez zbiorcze systemy kanalizacyjne, do czasu ich realizacji, można dopuścić budowę szczelnych zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe z okresowym opróżnianiem i wywożeniem na najbliższe oczyszczalnie.”

W przypadku braku kanalizacji, najlepszym sposobem gromadzenia ścieków jest zastosowanie przydomowych oczyszczalni ścieków. Jednak z uwagi na fakt, że powyższe rozwiązanie jest bardzo drogie, zakłada się, że przy realizacji nowych obiektów stosowane będą częściej zbiorniki bezodpływowe. Zarówno w przypadku zastosowania zbiorników bezodpływowych jak i podłączenia do istniejącej kanalizacji ryzyko zanieczyszczenia gruntu lub wód jest znikome. Należy jednak pamiętać, że w przypadku zbiorników bezodpływowych ich właściwe funkcjonowanie zapewnią regularne kontrole ich szczelności oraz systematyczne wypróżnianie.

Pojawienie się nowych obiektów na dotychczas wolnym terenie będzie wiązało się również ze wzrostem powierzchni połaci dachowych, co z kolei wiąże się wzrostem spływu wód opadowych. W związku z tym, że woda spływająca z połaci dachowych nie będzie zawierała zanieczyszczeń mogących stworzyć zagrożenie dla środowiska wodnego, będzie mogła być odprowadzana bezpośrednio do grunty bez wcześniejszego podczyszczania.

W celu zapewnienia odpowiedniej efektywności systemów odprowadzających zanieczyszczone wody zaleca się:

- systematyczne czyszczenie wszystkich elementów oraz zapewnienie ich drożności,
- prowadzenie bieżących napraw uszkodzonych elementów z uzupełnieniem brakujących elementów,
- dbałość o szczelność wszystkich elementów odprowadzających,
- zabezpieczenie antykorozyjne powierzchni żeliwnych odpowiednich powłokami.

Wpływ na Jednolite Części Wód

Jak już wcześniej wspomniano w rozdziale 4 niniejszej Prognozy, obszary objęte projektem I zmiany Studium znajdują się w obrębie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych JCWP RW2000042182779 „Ropa od zb. Klimkówka do Sitniczanki” oraz JCWP RW200023218239 „Zb. Klimkówka” – całe obszary położone we wsi Klimkówka oraz w obrębie Jednolitej Części Wód Podziemnych nr 151.

Realizacja ustaleń projektu zmiany Studium spowoduje powstanie nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną, usług turystycznych oraz usług w obrębie zlewni JCWP oraz w ramach JCWPd, w związku z tym przewiduje się również miejscowy wzrost emisji ścieków komunalnych oraz odpadów. Czynnikiem, które mogą mieć wpływ na pogorszenie stanu Jednolitych Części Wód Powierzchniowych może być złe postępowanie z emitowanymi ściekami komunalnymi oraz odpadami. W celu ochrony Jednolitych Części Wód przed spadkiem ich jakości oraz zapewnieniu dotrzymania założonych celów środowiskowych, obowiązującego Studium oraz projekt I zmiany Studium zawiera szereg zapisów, które stanowią wytyczne dla przyszłych planów miejscowych. Z zapisów ujętych w Studium wynika, że nadrzędnym celem jest ujmowanie ścieków do zbiorczej sieci kanalizacji. Natomiast w miejscach, gdzie nie jest ona jeszcze dostępna, do czasu jej realizacji ścieki powinny być ujmowane do indywidualnych systemów odprowadzania ścieków. Zarówno ujmowanie ścieków do zbiorczej kanalizacji sanitarnej jak i zastosowanie przydomowych oczyszczalni ścieków lub zbiorników bezodpływowych nie powinno wiązać się z negatywnym oddziaływaniem na środowisko gruntowo-wodne. Jeżeli zapisy ujęte w Studium oraz przyszłych planach miejscowych będą respektowane, a stosowane zbiorniki bezodpływowe lub przydomowe oczyszczalnie ścieków będą użytkowane w sposób zgodny z ich przeznaczeniem, będą systematycznie wypróżniane oraz kontrolowane pod kątem szczelności, nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń zmiany Studium wiązała się ryzykiem nieosiągnięcia założonych celów środowiskowych dla zlewni JCWP oraz JCWPd lub pogorszeniem obecnego stanu jakości wód.

Wpływ na klimat, zasoby naturalne i dobra materialne

Realizacja ustaleń projektu I zmiany Studium nie powinna wiązać się ze zmianą klimatu. Jak z samej definicji klimatu wynika, że jest to ogół zjawisk pogodowych występujących na danym obszarze w okresie wieloletnim. Klimat danego obszaru kształtowany jest przez wiekolecia, a za najkrótszy okres badawczy na podstawie, którego można określić typ klimatu przyjmuje się trzydziestolecie. Jeden typ klimatu (w Polsce jest to umiarkowany przejściowy) może obejmować rozległe obszary w skali całego globu ziemskiego, więc oddziaływanie planowanej inwestycji na klimat, której zasięg w skali miejscowości jest niewielki, będzie zerowy w porównaniu do większej skali np. Gminy czy całego kraju.

Na obszarze opracowania nie występują żadne cenne zasoby naturalne, w związku z tym nie przewiduje się wpływu projektu zmiany Studium na powyższe elementy.

Jeżeli przez „dobra materialne” rozumie się materialne środki zaspokajania potrzeb ludzkich (na podstawie Słownika Języka Polskiego PWN), to można przyjąć, że realizacja ustaleń projektu zmiany Studium wpłynie na przyrost dóbr materialnych. Przykładem tego może być przyrost ilości działek przeznaczonych pod nowe zainwestowanie. Biorąc po uwagę powyższe można stwierdzić, że realizacja ustaleń projektu I zmiany Studium również nie będzie wiązała się ze zniszczeniem dóbr materialnych.

Wpływ na bioróżnorodność oraz korytarze ekologiczne

„Różnorodność biologiczna” jest pojęciem stosunkowo nowym, które w oficjalnych dokumentach pojawiło się wraz z Konwencją o różnorodności biologicznej (zwanej dalej Konwencją) (Dz.U. z 2002 r. Nr 184, poz. 1532), ogłoszoną i przyjętą podczas międzynarodowej konferencji Środowisko i Rozwój (UNICED), znanej jako Szczyt Ziemi, która odbyła się w Rio de Janeiro w 1992 roku. Określenie „ochrona i zrównoważone użytkowanie różnorodności biologicznej” łączy się z innymi powszechnie znanymi i stosowanymi pojęciami, takimi jak „ochrona przyrody” i „rozwój zrównoważony”. Konwencja definiuje pojęcie różnorodności biologicznej w sposób następujący: „różnorodność biologiczna oznacza zróżnicowanie wszystkich żywych organizmów pochodzących, inter alia, z ekosystemów lądowych, morskich i innych wodnych ekosystemów oraz zespołów ekologicznych, których są one częścią. Dotyczy to różnorodności w obrębie gatunku, pomiędzy gatunkami oraz ekosystemami”.

Opierając się także na innych funkcjonujących w literaturze definicjach (nieco szerzej traktujących poziom ponadgatunkowy) przyjmuje się, że różnorodność biologiczna oznacza zmienność wewnątrzgatunkową (bogactwo puli genowej) wszystkich żyjących populacji, międzygatunkową (skład gatunków) oraz ponadgatunkową (różnorodność ekosystemów i krajobrazów). Celem strategii ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej jest: zachowanie całego rodzimego bogactwa przyrodniczego oraz zapewnienie trwałości i możliwości rozwoju wszystkich poziomów jego organizacji (wewnątrz-gatunkowego, międzygatunkowego i ponadgatunkowego). (na podstawie „Krajowej Strategii Ochrony i Użytkowania Różnorodności Biologicznej” sporządzonej przez Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2003 r.)

W 2005 roku opracowany został na zlecenie Ministerstwa Środowiska projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000 w Polsce (Jędrzejewski i in. 2005). Podstawą ich wyznaczenia była analiza środowiskowa oraz rozmieszczenia aktualnego i historycznego, a także migracji wybranych gatunków wskaźnikowych: żubra, łosia, jelenia, niedźwiedzia, wilka i rysia. W sieci wyróżniono siedem korytarzy głównych, których rolą jest zapewnienie łączności w skali całego kraju i w skali międzynarodowej. Każdy z korytarzy głównych posiada szereg odnóg (korytarzy uzupełniających), dzięki którym łączy on wszystkie leżące w danym regionie kraju cenne obszary siedliskowe. Koncepcja ta opublikowana jest w pracy Jędrzejewskiego (2009) pt. „Sieć korytarzy ekologicznych łączących obszary chronione w Polsce”, zawartej w pracy zbiorowej pt. „Ochrona łączności ekologicznej w Polsce” (Jędrzejewski, Ławreszuk – red. 2009). Wg tej koncepcji, całe obszary R1 oraz R2 w Ropie zlokalizowane są w obrębie korytarza ekologicznego „Pogórze Rożnowskie” kod GKPd-9. Omawiany korytarz ekologiczny stanowi bardzo rozległy pas terenu obejmujący swoim zasięgiem zachodnią, północną oraz wschodnią część wsi Ropa. Natomiast całe obszary K1 oraz K2 w Klimkówce zlokalizowane są w obrębie obszaru węzłowego „Beskid Niski” kod GKK-2. Planowane zmiany w obrębie powyższego korytarza ekologicznego oraz obszaru węzłowego obejmują głównie obszary, zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zainwestowanych lub na terenach już przeznaczonych pod zainwestowanie w planach miejscowych, gdzie migracja zwierząt jest już obecnie ograniczona z uwagi na fakt, że tereny skupisk ludzkich nie stanowią atrakcyjnych miejsc do bytowania, więc realizacja ustaleń I zmiany Studium nie powinna spowodować żadnych ograniczeń dla zwierząt przemieszczających się w obrębie pozostałych terenów wolnych od zabudowy, a co za tym idzie, również nie będzie miała wpływu na wymianę genów oraz zachowanie bioróżnorodności.

Wpływ na rzeźbę terenu, powierzchnię terenu oraz gleby

Na etapie budowy nowych obiektów oddziaływanie na gleby będzie wiązało się z pracami ziemnymi polegającymi na wykonaniu wykopów pod fundamenty. W trakcie tych prac może dojść do całkowitego zniszczenia wykształconego profilu glebowego. Przewiduje się, że zniszczeniu ulegnie głównie poziom organiczny oraz próchniczny, ale w przypadku potrzeby wykonania głębszych wykopów ingerencja może być znacznie większa i może obejmować cały profil glebowy aż do skały macierzystej. Innym zjawiskiem niekorzystnym dla gleb, może być ich sprasowanie w wyniku powstania ciężkich obiektów budowlanych. Zjawisko to może doprowadzić do zanikania porów w glebie, w których gromadzi się tlen oraz woda. Brak tych elementów może również spowodować obumieranie gleby.

W celu ochrony pokrywy glebowej, zaleca się na wstępnym etapie prac przy wykonywaniu fundamentów pod obiekty budowlane, ściągnąć w pierwszej kolejności wierzchnią warstwę gleby (do głębokości 30-40 cm) i złożyć ją na przyzmię w zacienionym, dobrze przewietrzanym miejscu. Pozostałą część ziemi z terenu prac złożyć na innej przyzmię. Martwica może wykorzystana do drobnych niwelacji terenu natomiast złożony humus może zostać rozplantowany na terenie wokół nowych obiektów budowlanych. Takie działanie zapewni właściwą ochronę organicznej części pokrywy glebowej i nie doprowadzi do jej całkowitego zniszczenia.

Poza wyżej wymienionymi przykładami oddziaływań ustaleń zmiany Studium na gleby oraz rzeźbę terenu nie przewiduje się innych znaczących zmian.

Wykorzystanie zasobów środowiska i zmiany przyrody ożywionej

Pomimo faktu, że obszary objęte projektem zmianą Studium występują w terenach chronionych to podczas przeprowadzonej wizji w terenie nie stwierdzono w ich obrębie występowania żadnych cennych siedlisk zwierząt, roślin czy grzybów, więc nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń projektu wpłynęła na ich zniszczenie lub uszczuplenie. Tereny opracowania aktualnie stanowią małowartościowe pod kątem przyrodniczym grunty rolne, nieużytki, porośnięte pospolitą roślinnością trawiastą. Niemniej jednak, w celu zapewnienia właściwej ochrony potencjalnych gatunków chronionych, które mogą pojawić się na obszarach opracowania, zanim dojdzie do faktycznego zainwestowania obszarów, w zapisach projektu zmiany sporządzanego równoległe z I zmianą Studium ujęto następujący zapis: „*nakaz ochrony siedlisk gatunków chronionych. W przypadku likwidacji tego typu siedlisk występujących na terenie, postępować stosownie do przepisów o ochronie przyrody*”.

W wyniku prac budowlanych przy nowej zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej, usługowej oraz turystycznej dojdzie do zniszczenia szaty roślinnej na analizowanych terenach. W związku z tym, że znaczącą część analizowanych obszarów aktualnie stanowią tereny rolnicze oraz nieużytki w wyniku powyższych prac zniszczeniu ulegną głównie gatunki synantropijne oraz agrocenozy. Zostaną one zniszczone w trakcie prac związanych z wykonywaniem wykopów pod fundamenty. Dodatkowo, część roślinności może ulec zniszczeniu w wyniku rozjeżdżenia przez pojazdy dowożące materiały budowlane oraz wykonujące pracę na placach budowlanych.

Po zakończeniu prac budowlanych przy nowych obiektach, przewiduje się powtórne wprowadzenie roślinności, dzięki której, na obszarach opracowania dotychczasowe ekosystemy rolnicze oraz tereny nieużytków przekształcone zostaną w zieleni uporządkowaną. Monotonny świat flory zostanie wzbogacony o gatunki roślin sztucznie wprowadzone przez człowieka (np. krótko przystrzyżone trawniki, krzewy, zadrzewienia). Oprócz wzrostu liczby gatunków roślin wchodzących w skład zieleni uporządkowanej, będzie ona również służyć podniesieniu walorów krajobrazowych. Obok zieleni ozdobnej nadal będą mogły rozwijać się gatunki synantropijne. Wprowadzenie terenów zielonych jako element towarzyszący obszarom zainwestowanym zostało zapewnione w ustaleniach projektu I zmiany Studium poprzez wskazanie procentowego udziału powierzchni biologicznie czynnej. Poniższa tabela przedstawia wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej dla poszczególnych przeznaczeń terenów wprowadzonych w ustaleniach projektu Studium.

Tabela.7. Wartości wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej wyznaczonej w projekcie I zmiany Studium

Przeznaczenie terenu	Wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej [%]
MN	min. 40%
U	min. 20%
UT	min. 30%

Oprócz powierzchni biologicznie czynnej, na obszarach I zmiany Studium utrzymano część istniejących terenów rolnych, tereny zieleni naturalnej oraz fragmenty lasów, które zwierzęta mogą wykorzystywać jako potencjalne miejsce do bytowania i schronienie przed ludźmi, a także jako miejsca do żerowania.

W trakcie prac budowlanych przy nowej zabudowie mieszkaniowej, usługowej oraz turystycznej dojdzie do oddziaływania na świat fauny. Wpływ na większe zwierzęta może być związany przede wszystkim z emisją hałasu w powstałą trakcie powyższych prac. Jej źródłem będą pojazdy oraz maszyny budowlane, ludzie oraz same prace. Natomiast małe bezkręgowce żyjące w ziemi mogą zostać zmiażdżone przez ciężkie pojazdy i zdeptane przez ludzi, a część przeniesiona wraz z wykopaną lub zebraną ziemią w inne miejsce.

Na etapie funkcjonowania nowych obiektów głównym czynnikiem mogącym mieć wpływ na zwierzęta będzie stała obecność ludzi oraz emitowany przez nich hałas. Należy jednak podkreślić, że nowe obiekty budowlane zostały zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie terenów już zamieszkałych, więc przebywające tutaj zwierzęta zaadaptowały się do warunków życia w sąsiedztwie osiedli ludzkich i dróg oraz emitowanego przez nie hałasu, więc jedynym ograniczeniem dla nich może okazać się zmniejszenie terenów otwartych nadających się do polowań dla drapieżników, a dla pozostałych gatunków dla życia oraz swobodnej wędrówki.

Klimat akustyczny

Klimat akustyczny jest to zespół zjawisk akustycznych zachodzących w środowisku, które są wywołane hałasem pochodzącym ze źródeł znajdujących się w środowisku, określanych za pomocą odpowiednich wskaźników akustycznych w funkcji częstotliwości, czasu i przestrzeni. Na klimat akustyczny środowiska wpływa przede wszystkim hałas komunikacyjny, przemysłowy i komunalny.

Z uwagi na to, że nadmierny hałas uznawany jest nie tylko za element zanieczyszczający środowisko, ale również szkodliwy dla ludzi, w Polsce zostały określone jego dopuszczalne normy. Zostały one określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 7 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014, Nr 0, poz. 112). Określone progi poziomu hałasu są różne w zależności od przeznaczenia terenu, i tak najbardziej restrykcyjne normy przyjęto dla obiektów mieszkaniowych, szpitali oraz ośrodków uzdrowiskowych.

Większość obszarów objętych projektem I zmiany Studium charakteryzuje się dobrymi warunkami pod kątem akustycznym. Nie występują w ich obrębie żadne znaczące emitory hałasu, a potencjalnymi źródłami hałasu mogą być:

- prace gospodarcze wykonywane w ramach prywatnych posesji,
- prace rolnicze,
- hałas komunikacyjny, przede wszystkim na obszarze R2 w Ropie z uwagi na położenie w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej nr 28.

W związku z tym, że przedmiotowe obszary zlokalizowane są w bezpośrednim sąsiedztwie terenów już zamieszkałych, mogą one znajdować się w zasięgu oddziaływania hałasu, którego źródłem mogą być wszelkie prace gospodarcze wykonywane w ramach prywatnych posesji np. koszenie trawników, remonty itp. Jednak powyższe prace są prowadzone zazwyczaj w porze dziennej

oraz z niewielką częstotliwością, a dodatkowo nie emitują hałasu o poziomie znacząco przekraczającym dopuszczalne normy, więc nie wpływają one znacząco na pogorszenie warunków akustycznych na analizowanych terenach.

Część analizowanych terenów leży w sąsiedztwie terenów upraw rolnych, więc w okresie prac rolniczych (orka, siewy oraz zbiory) mogą się one znajdować w zasięgu hałasu emitowanego w trakcie tych prac. Moc akustyczna maszyn rolniczych może przekraczać dopuszczalne normy hałasu jednak z uwagi na to, że prace prowadzone są zazwyczaj w terenach otwartych, emitowany hałas jest rozpraszany a jego moc docierająca do terenów mieszkaniowych jest znacznie niższa niż przy samym źródle, więc nie wpływają one znacząco na pogorszenie jakości klimatu akustycznego na analizowanych terenach. Dodatkowo prace te mają charakter sezonowy oraz krótkotrwały, więc nie należą one do stałych emitorów hałasu.

Komunikacja jest kolejnym rodzajem emitora hałasu, który może mieć wpływ na kształtowanie klimatu akustycznego na analizowanych terenach. Większość obszarów objętych projektem I zmiany Studium zlokalizowana jest w bezpośrednim sąsiedztwie dróg. Są to najczęściej drogi gminne, na których natężenie ruchu jest niewielkie. Drogi te służą przede wszystkim obsłudze komunikacyjnej istniejących terenów zainwestowanych i poruszają się po nich najczęściej pojazdy osobowe, emitujące hałas o niewielkim natężeniu, dzięki czemu warunki akustyczne nie są pogarszane. Natomiast obszar R2 w Ropie zlokalizowany jest w sąsiedztwie drogi krajowej nr 28. Obecnie na odcinku omawianej drogi w Gminie Ropa nie zostały wykonane pomiary akustyczne, natomiast zostały one wykonane na odcinku przebiegającym w mieście Gorlice.

Powstanie nowej zabudowy mieszkaniowej, usługowej oraz turystycznej będzie wiązało się z emisją hałasu, której źródłem będą pojazdy oraz maszyny wykorzystane w trakcie budowy, a także pracujący ludzie. Emitowany hałas będzie miał charakter niezorganizowany, a jego zasięg będzie zależny od rodzaju wykorzystanych maszyn. Przykładowo - moc akustyczna koparki wynosi ok. 108 dB, traktora ok. 100 dB, a spawarki ok. 97 dB. Przy założeniu, że prace budowlane będą prowadzone w ciągu dnia, hałas emitowany nie będzie uciążliwy, gdyż będzie wpisywał się w tło akustyczne, na które składa się zarówno hałas ze środków transportu, prac gospodarczych jak i wszelkich prac wykonywanych przez okolicznych mieszkańców.

Na etapie użytkowania nowych obiektów również przewiduje się emisję hałasu. Jej źródłem będą sami ludzie oraz wszelkie prace gospodarcze przez nich wykonywane w ramach posesji. Nie przewiduje się jednak, aby poziom emitowanego hałasu przekraczał dopuszczalne normy określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska.

W celu ochrony akustycznej istniejących terenów mieszkaniowych w zapisach projektu zmiany planu procedowanego równoległe z I zmianą Studium ujęto następujące zapisy:

- *zakaz realizacji inwestycji, których uciążliwość wykraczałaby poza granicę terenu lub granicę własności podmiotu prowadzącego działalność, na którym przedsięwzięcie będzie realizowane;*
- *w zakresie ochrony przed hałasem w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) obowiązuje, zgodnie z przepisami odrębnymi, przestrzeganie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku jak dla zabudowy mieszkaniowej;*

Powyższe ustalenia można uznać za wystarczające do zapewnienia właściwych warunków życia dla obecnych oraz nowych mieszkańców pod kątem hałasu. Jeżeli zawarte w ustaleniach projektu zmiany planu zakazy będą zachowane to nie przewiduje się pogorszenia warunków akustycznych obszarów opracowania oraz ich sąsiedztwa.

Emitowanie pól elektromagnetycznych

Kolejnym elementem wpływającym na jakość środowiska jest promieniowanie elektromagnetyczne. Jest ono zjawiskiem powszechnie występującym w środowisku. Powyższe zjawisko może mieć właściwości jonizujące lub niejonizujące i pochodzić ze źródeł naturalnych (procesy i zjawiska występujące w kosmosie) oraz sztucznych (wszelkie urządzenia elektryczne).

Ustawa *Prawo ochrony środowiska* podaje, że pola elektromagnetyczne to pola elektryczne, magnetyczne i elektromagnetyczne o częstotliwościach od 0 do 300GHz (promieniowanie niejonizujące). Głównymi źródłami promieniowania niejonizującego są wprowadzone przez człowieka sztuczne emitery, takie jak napowietrzne linie elektroenergetyczne, stacje telewizyjne i radiowe, stacje telefonii komórkowej, stacje transformatorowe oraz sprzęt gospodarstwa domowego. Z związku z tym, że obserwuje się gwałtowny rozwój usług telekomunikacji promieniowanie niejonizujące jest uważane obecnie za jedno z poważniejszych zanieczyszczeń środowiska, które wpływa niekorzystnie nie tylko na warunki bytowe człowieka, ale również na przebieg procesów życiowych. Jest ono na tyle niebezpieczne, że jego wpływ na organizm człowieka oraz na świat roślin nie jest w 100% rozpoznany.

Wojewódzki Inspektorat Środowiska w Krakowie w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska prowadzi badania promieniowania elektromagnetycznego. Niestety na obszarze Gminy Ropa powyższe badania nie zostały jeszcze przeprowadzone. Natomiast zostały one wykonane w 17 września 2015 r. na terenie Wysowej-Zdroju, miejscowości uzdrowskiej położonej w odległości około 20 km na południe od terenu Gminy Ropa. Powyższe pomiary zostały przeprowadzone zgodnie z obowiązującym na dzień wykonania pomiarów rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2007 roku w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. Nr 221, poz. 1645 z późn. zm.). Ocena poziomów pól elektromagnetycznych została wykonana zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. Nr 192, poz. 1883). Zgodnie z powyższym rozporządzeniem dopuszczalna wartość składowej elektrycznej pola w miejscach dostępnych dla ludzi wynosi 7V/m dla częstotliwości od 3 MHz do 300 MHz oraz dla częstotliwości od 300 MHz do 300GHz. Z badań wynika, że w punkcie pomiarowo-kontrolnym zlokalizowanym w Wysowej-Zdrój dopuszczalne normy nie zostały przekroczone. Wartość pola elektromagnetycznego w powyższym punkcie wyniosła $< 0,3$ V/m.

Powyższe badania oraz wyniki monitoringu odnoszą się do nieobowiązującego już Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. 2003, poz. 1883). Aktualnie obowiązuje Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.

U. z 2012 r., poz. 2448), zgodnie z którym nastąpiła zmiana wartości dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku zgodnie z poniższą tabelą.

Tabela.8. Dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych dla miejsc dostępnych dla ludności -obowiązujące od roku 2020(źródło: Dz. U. 2019 poz. 2448)

Parametr fizyczny		Składowa elektryczna E (V/m)	Składowa magnetyczna H (A/m)	Gęstość mocy S (W/m ²)
Zakres częstotliwości pola elektromagnetycznego				
Lp.	1	2	3	4
1	0Hz	10000	2500	ND
2	od 0 Hz do 0,5 Hz	ND	2500	ND
3	od 0,5 Hz do 50 Hz	10000	60	ND
4	od 0,05 kHz do 1 kHz	ND	3/f	ND
5	od 1 kHz do 3 kHz	250/f	5	ND
6	od 3 kHz do 150 kHz	87	5	ND
7	od 0,15 MHz do 1 MHz	87	0,73/f	ND
8	od 1 MHz do 10 MHz	87/f ^{0,5}	0,73/f	ND
9	od 10 MHz do 400 MHz	28	0,073	2
10	od 400 MHz do 2000 MHz	1,375 x f ^{0,5}	0,0037xf ^{0,5}	f/200
11	od 2 GHz do 300 GHz	61	0,16	10

Odnosząc wyniki pomiarów do obowiązującego Rozporządzenia, można stwierdzić, że dopuszczalne normy w środowisku również nie zostały przekroczone.

Zgodnie z definicją promieniowania elektromagnetycznego można stwierdzić, że etap realizacji nowej zabudowy może wiązać się ze wzrostem promieniowania elektromagnetycznego. Podczas budowy powyższych obiektów wykorzystany będzie szereg pojazdów oraz maszyn, których silniki mogą być emitarami promieniowania. Dodatkowo stosowane będą różnego typu urządzenia elektryczne, które również są potencjalnymi emitarami szkodliwego promieniowania. Należy jednak dodać, że zasilane one będą z przenośnych agregatów prądotwórczych lub z dostępnych sieci i będą pracowały na niskim napięciu zasilania tzn. 220 V lub 400 V, podobnie jak maszyny użytku domowego, więc emisja pola elektromagnetycznego nie będzie powodować zagrożenia.

Eksploatacja nowej zabudowy może wiązać się z niewielkim wzrostem emisji promieniowania elektromagnetycznego. Będzie ono wynikiem doprowadzenia do nowych obiektów mieszkaniowych sieci infrastruktury technicznej takich jak prąd, telefon, Internet.

Biorąc pod uwagę wyniki monitoringu przeprowadzonego w Wysowej-Zdroju, na terenie których istnieją podobne źródła szkodliwego promieniowania elektromagnetycznego, jak w Gminie Ropa oraz w których nie zostały przekroczone dopuszczalne normy PEM (jak wynika z przeprowadzonego monitoringu), można stwierdzić, że planowane zagospodarowanie, które nie odbiega od

dotychczasowego, nie przyczyni się do znaczącego wzrostu promieniowania oraz przekroczenia dopuszczalnych norm.

Ryzyko powstawania poważnych awarii

Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2022, poz. 2556 z późn. zm.) przez **poważną awarię** rozumie się zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem. Analizując powyższe, realizacja zabudowy mieszkaniowej oraz turystycznej nie będzie wiązała się ryzykiem wystąpienia poważnej awarii w rozumieniu zapisów ustawy Prawo ochrony środowiska.

Stacja paliw ma służyć zaopatrzeniu pojazdów w paliwa płynne (benzyna, olej napędowy, gaz płynny LPG). W związku z tym, że są to substancje łatwopalne i wybuchowe w przypadku awarii może dojść do zagrożenia pożarem. Należy jednak podkreślić, że jeżeli przy budowie stacji paliw będą wykorzystane nowoczesne technologie, a zbiorniki paliwowe będą szczelne, to powinno zapewnić bezpieczeństwo ich użytkowania oraz ograniczyć ryzyko wystąpienia awarii.

Również ryzyko wystąpienia awarii, definiując ją jako „niesprawność obiektu uniemożliwiająca jego właściwe funkcjonowanie” w odniesieniu do planowanego przedsięwzięcia jest niewielkie. Jeżeli wszelkie obiekty i urządzenia będą wykonane z należytą starannością, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń zmiany Studium wiązała się z ryzykiem poważnych awarii.

10.2. Wpływ na zdrowie ludzi

Zgodnie z ustaleniami projektu I zmiany Studium, na przedmiotowym obszarze realizowana będzie zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, turystyczna oraz usługowa. W odniesieniu do zabudowy mieszkaniowej oraz turystycznej, nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń projektu I zmiany Studium wiązała się z negatywnym wpływem na zdrowie ludzi.

Natomiast w odniesieniu do planowanego terenu usług, który graniczy bezpośrednio z istniejącą zabudową, w ramach zapisów oraz ustaleń zmiany planu sporządzanej równoległe z I zmianą Studium, wprowadzono następujące rozwiązania mające na celu ochronę zdrowia ludzi, mianowicie:

- wprowadzono pas zieleni naturalnej pomiędzy istniejącą zabudową a planowanym terenem usług,
- ujęto następujące zapisy:
- *w terenie usług lub stacji paliw płynnych (U-INS) obowiązuje zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem infrastruktury technicznej i komunikacyjnej oraz przedsięwzięć, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na ochronę przyrody Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu lub dla których Regionalny*

Dyrektor Ochrony Środowiska nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;

- zakaz realizacji inwestycji, których uciążliwość wykraczałaby poza granicę terenu lub granicę własności podmiotu prowadzącego działalność, na którym przedsięwzięcie będzie realizowane.

W związku z tym, że zarówno I zmiana Studium jak i zmiana planu wyznaczają jedynie tereny, które mogą przyszłościowo być zainwestowane pod różnego rodzaju usługi oraz wyznaczają pewne ramy do zagospodarowania terenu, a dopiero na etapie inwestycyjnym będzie dokładnie określony rodzaj planowanych usług, to na etapie późniejszych decyzji administracyjnych (pozwolenia na budowę oraz Decyzji środowiskowej jeżeli będzie potrzebna) po stronie Inwestora będzie zapewnienie, że planowane przedsięwzięcia nie będą miały negatywnego wpływu na środowisko oraz na zdrowie ludzi. W procedurze ubiegania się o wydanie Decyzji środowiskowej, będzie sporządzany Raport oddziaływania na środowisko, więc w tym opracowaniu powinny znaleźć się wszelkie analizy oraz zasięgi możliwego oddziaływania oraz środki minimalizujące. Zgodnie z zapisem ujętym w zmianie planu, na terenie opracowania **będą mogły powstać tylko te inwestycje, które wykazą brak niekorzystnego wpływu** lub dla których Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w tym również na zdrowie ludzi. Inwestor będzie musiał wykazać, że wszelkie normy oraz możliwe oddziaływanie nie będzie miało negatywnego.

10.3. Wpływ realizacji projektu I zmiany Studium na obszary chronione w tym Natura 2000

Jak już wcześniej wspomniano obszary objęte projektem I zmiany Studium zlokalizowane są w obrębie następujących form ochrony przyrody:

- Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu - wszystkie obszary I zmiany Studium,
- Obszaru Specjalnej Ochrony PLB180002 „Beskid Niski” – całe obszary R5, R6 w Ropie oraz K1 i K2 w Klimkówce.

W związku z powyższym, w niniejszym rozdziale postarano się przeanalizować czy realizacja ustaleń projektu zmiany I Studium będzie miała niekorzystny oraz znaczący wpływ na powyższe obszary chronione oraz elementy podlegające ochronie. W tym celu przeanalizowano zakazy oraz cele ochrony w ramach powyższych obszarów chronionych pod kątem planowanego zagospodarowania.

Zgodnie z uchwałą Nr XX/274/20 Sejmiku Woj. Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Małop. Z 2020 r., poz. 3482) na Obszarze wprowadzono następujące ustalenia:

1. dotyczące czynnej ochrony ekosystemów, w celu zachowania ich trwałości oraz zwiększania różnorodności biologicznej.
2. dotyczące czynnej ochrony ekosystemów leśnych obejmują:
 - 1) utrzymanie ciągłości i trwałości ekosystemów leśnych;
 - 2) sprzyjanie tworzeniu zwartych kompleksów leśnych;

- 3) *tworzenie i odtwarzanie stref ekotonowych, celem zwiększenia bioróżnorodności;*
 - 4) *utrzymywanie i tworzenie leśnych korytarzy ekologicznych ze szczególnym uwzględnieniem możliwości migracji dużych ssaków;*
 - 5) *zalesianie i zadrzewianie gruntów mało przydatnych do produkcji rolnej i nie przeznaczonych na inne cele, z wyłączeniem terenów na których występują nieleśne siedliska przyrodnicze podlegające ochronie, siedliska gatunków roślin, grzybów i zwierząt związanych z ekosystemami nieleśnymi, a także miejsca pełniące funkcje punktów i ciągów widokowych na terenach o dużych wartościach krajobrazowych;*
 - 6) *pozostawianie w drzewostanie, aż do całkowitego rozkładu, części drzew o charakterze pomnikowym, oraz części stojących drzew dziuplastych lub obumarłych,*
 - 7) *zachowanie śródleśnych cieków, mokradeł, polan, torfowisk, wrzosowisk, muraw kserotermicznych i piaszkowych oraz polan o wysokiej bioróżnorodności;*
 - 8) *utrzymanie odpowiedniego poziomu wód gruntowych dla zachowania siedlisk wilgotnych i bagiennych;*
 - 9) *zachowanie siedlisk chronionych i zagrożonych gatunków roślin, zwierząt i grzybów;*
 - 10) *działania na rzecz czynnej ochrony oraz restytucji rzadkich i zagrożonych gatunków roślin, zwierząt i grzybów.*
3. *Ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów nieleśnych obejmują:*
- 1) *przeciwdziałanie procesom zarastania łąk i pastwisk cennych ze względów przyrodniczych i krajobrazowych;*
 - 2) *zachowanie śródpolnych torfowisk, obszarów wodno-błotnych, oczek wodnych wraz z pasem roślinności stanowiącej ich obudowę biologiczną oraz obszarów źródliskowych cieków;*
 - 3) *kształtowanie zróżnicowanego krajobrazu rolniczego poprzez zachowanie mozaiki pól uprawnych, miedz, płątów wieloletnich ziołorośli, a także ochronę istniejących oraz formowanie nowych zadrzewień i zakrzewień śródpolnych i przydrożnych;*
 - 4) *utrzymanie i zwiększanie powierzchni trwałych użytków zielonych;*
 - 5) *prowadzenie zabiegów agrotechnicznych z uwzględnieniem wymogów zbiorowisk roślinnych i zasiedlających je gatunków fauny, zwłaszcza ptaków (odpowiednie terminy, częstość i techniki koszenia);*
 - 6) *utrzymanie poziomu wód gruntowych odpowiedniego dla zachowania bioróżnorodności;*
 - 7) *zachowanie i odtwarzanie korytarzy ekologicznych;*
 - 8) *zachowanie siedlisk chronionych i zagrożonych gatunków roślin, zwierząt i grzybów;*
 - 9) *działania na rzecz czynnej ochrony oraz restytucji rzadkich i zagrożonych gatunków roślin, zwierząt i grzybów.*
4. *Ustalenia w zakresie czynnej ochrony ekosystemów wodnych obejmują:*
- 1) *zachowanie zbiorników wód powierzchniowych wraz z ich naturalną obudową biologiczną;*
 - 2) *utrzymanie i tworzenie stref buforowych wzdłuż cieków wodnych oraz wokół zbiorników wodnych, w tym starorzeczy i oczek wodnych, w postaci pasów szuwarów, zakrzewień i zadrzewień, jako naturalnej obudowy biologicznej, celem zwiększenia bioróżnorodności oraz ograniczenia spływu substancji biogennych;*

- 3) *prowadzenie prac regulacyjnych cieków wodnych tylko w zakresie niezbędnym dla ochrony przeciwpowodziowej i w oparciu o zasady dobrej praktyki utrzymania rzek i potoków górskich;*
- 4) *zwiększanie retencji wodnej, odtwarzania funkcji obszarów źródłiskowych o dużych zdolnościach retencyjnych;*
- 5) *zachowanie i odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji gatunków;*
- 6) *działania na rzecz czynnej ochrony oraz restytucji rzadkich i zagrożonych gatunków roślin, zwierząt i grzybów.*

Powyższe cele ochrony w obrębie Południowomałopolskiego OChK zostaną zachowane. W projekcie I zmiany Studium nie przewiduje się nowego zainwestowania kosztem istniejących ekosystemów leśnych. Realizacja ustaleń projektu nie spowoduje również przerwania ciągłości lokalnych korytarzy migracyjnych. Ustalenia dotyczące ekosystemów wodnych nie zostaną naruszone, ponieważ obszary objęte projektem I zmiany Studium zapewniają ciągłość istniejących cieków wraz z obudową biologiczną. Dodatkowo projekt zmiany Studium nie zakłada żadnych działań, które mogłyby wiązać się negatywnym oddziaływaniem na przebieg korytarzy migracyjnych przebiegających wzdłuż istniejących cieków i rzek na terenie Gminy Ropa.

Zgodnie z powyższą uchwałą na terenie Południowomałopolskiego OChK zakazuje się:

- 1) *realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - powyższy zakaz zostanie zachowany, ponieważ w ustaleniach I zmiany Studium ujęto zapis „Obszary objęte I zmianą Studium zlokalizowane są w całości w obrębie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Zasady funkcjonowania powyższego OChK zostały określone w Uchwale Nr XX/274/20 Sejmiku Woj. Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Małop. Z 2020 r., poz. 3482). W celu zapewnienia właściwej ochrony powyższego OChK w sporządzanych planach miejscowych należy uwzględniać zakazy oraz nakazy wynikające z powyższej Uchwały Sejmiku Woj. Małopolskiego.” Natomiast w ustaleniach zmiany planu sporządzanej równoległe z I zmianą Studium ujęto zapis: „w terenie usług lub stacji paliw płynnych (U-INS) obowiązuje zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem infrastruktury technicznej i komunikacyjnej oraz przedsięwzięć, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na ochronę przyrody Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu lub dla których Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko”, więc powyższy zakaz będzie zachowany;*
- 2) *likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych – większość obszarów objętych projektem I zmiany Studium stanowią tereny*

niezadrzewione. Natomiast na ternach, gdzie występują kompleksy leśne zostały one utrzymane. Dodatkowo w zmianie planu sporządzanej równoległe z I zmianą Studium wprowadzono zakaz *likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych*. Należy również dodać, że powyższy zakaz nie dotyczy *zadrzewień śródpolnych, które nie rosną na śródpolnych miedzach oraz nie stanowią remiz, soliterów, szpalerów, pasów oraz grup i kęp drzew oraz krzewów o wysokiej wartości przyrodniczo - krajobrazowej; pod warunkiem zachowania funkcji przyrodniczej zadrzewień oraz walorów krajobrazowych obszaru*. W związku z powyższym, że występujące zadrzewienia stanowią głównie tereny pospolitych zadrzewień i ich usunięcie nie powinno mieć znaczącego wpływu na wartości przyrodniczo-krajobrazowe obszaru, zwłaszcza biorąc pod uwagę, że główną wartością przyrodniczą Gminy Ropa są kompleksy leśne, które zostały utrzymane;

- 3) *wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów* - żadne z powyższych elementów nie występuje na terenach objętych przedmiotowym projektem, więc zakaz będzie zachowany;
- 4) *wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwoświsiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych* – realizacja zabudowy nie będzie wiązała się ze znaczącymi zmianami w rzeźbie terenu;
- 5) *dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka* – realizacja ustaleń zmiany Studium nie będzie wiązała się ze zmianami stosunków wodnych, więc zakaz ten nie dotyczy przedmiotowej zmiany Studium;
- 6) *likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych- ww* elementy nie występują w obrębie analizowanych terenów, więc zakaz będzie zachowany;
- 7) *budowania nowych obiektów budowlanych w wyznaczonych strefach zgodnie z mapą stanowiącą załącznik nr 2 do uchwały oraz w pasie szerokości 10 m od:*
 - a) *linii brzegów rzek wskazanych na mapie stanowiącej załącznik nr 4 do uchwały, w ich rzeczywistym przebiegu w terenie,*
 - b) *linii brzegów naturalnych zbiorników wodnych,*
 - c) *zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodno-prawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r.– Prawo wodne:*
 - z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Przy obszarach nr R1, R3, R4 oraz R6 w Ropie oraz obszar nr K2 w Klimkówce objętych projektem I zmiany Studium nie przebiegają żadne rzeki wskazane na mapie stanowiącej załącznik nr 2 i nr 4 do uchwały Nr XX/274/20 Sejmiku Woj. Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie

Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, w związku z tym powyższy zakaz nie dotyczy obszarów objętych przedmiotową zmianą Studium.

W odniesieniu do obszaru nr R5 w Ropie, który zlokalizowany jest w obrębie strefy z zakazem zabudowy, w ramach omawianej strefy wyznaczono teren rolniczy, a w zmianie planu sporządzanej równoległe z I zmianą Studium wyznaczono natomiast teren rolnictwa z zakazem zabudowy, więc w tym przypadku zakaz będzie zachowany.

W odniesieniu do obszaru nr R2 w Ropie oraz do obszaru nr K2 w Klimkówce zastosowano odstępstwo od zakazów, o którym mowa w §3 ust. 7 uchwały Nr XX/274/20 Sejmiku Woj. Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu mianowicie:

7. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 7 nie dotyczy budowania nowych obiektów budowlanych o ile nie stanowią one przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko:

1) na obszarach co do których miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego obowiązujące w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały dopuszczają budowę nowych obiektów budowlanych w zakresie, w jakim budowa ta została jednoznacznie dopuszczona w tych aktach prawnych;

2) na terenach co do których miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego lub zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, uchwalone po dniu wejścia w życie niniejszej uchwały, na podstawie studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały lub uzgodnionych przed dniem wejścia w życie niniejszej uchwały w trybie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w związku z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, dopuszczają budowę nowych obiektów budowlanych w zakresie, w jakim zostały dopuszczone w tych dokumentach.

Na obszarze nr R2 oraz nr K2 obowiązują już plany miejscowe, w których to planach w ramach stref wyłączonych z zabudowy wyznaczono tereny inwestycyjne (zabudowa mieszkaniowa na terenie nr R2 i zabudowa usług turystycznych na terenie nr K2). W związku z powyższym oraz w nawiązaniu od wyżej cytowanych odstępstw, na fragmentach, gdzie obowiązują plany miejscowe, omawianych stref nie wyłączało z zabudowy.

Należy również dodać, że w celu zapewnienia przestrzegania nakazów oraz zakazów wynikających z uchwały Nr XX/274/20 Sejmiku Woj. Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, w ustaleniach projektu I zmiany Studium wprowadzono następujące ustalenie „W celu zapewnienia właściwej ochrony powyższego OChK w sporządzanych planach miejscowych należy uwzględniać zakazy oraz nakazy wynikające z powyższej Uchwały Sejmiku Woj. Małopolskiego.”

Analizując powyższe można stwierdzić, że planowane zagospodarowanie w projekcie I zmiany Studium uwzględni cele ochrony Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazowego oraz nie będzie wiązało się ze złamaniem zakazów obowiązujących w jego terenie.

Całe obszary R5, R6 w Ropie oraz K1 i K2 w Klimkówce zlokalizowane są w obrębie Obszaru Specjalnej Ochrony **PLB180002 „Beskid Niski”** wyznaczonego w ramach Europejskiej sieci Natura 2000.

Obszar został wyznaczony z uwagi na występowanie w jego obrębie cennych gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej oraz Polskiej czerwonej Księgi (PCK). OSO „Beskid Niski” charakteryzuje się największą w Polsce liczebnością orlika krzykliwego i puszczyka uralskiego. Jest to jedna z najważniejszych w Polsce ostoi orła przedniego, bociana czarnego, dzięciołów - zielonosiwego, biało grzbietego, białoszyjnego, trójpalczastego oraz muchołówki małej. Stwierdzono w jego obrębie również znaczną, jak na siedliska górskie, liczebność derkacza. W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej (C6) następujących gatunków ptaków: bocian czarny, dzięcioł białoszyi, orlik krzykliwy (PCK), orzeł przedni (PCK), puszczyk uralski (PCK), sóweczka (PCK), włośchatka (PCK).

Analizując planowane zagospodarowanie na przedmiotowych terenach w obrębie powyższego obszaru Natura 2000 można stwierdzić, że nie będzie ono wpływało na jego integralność oraz na elementy w nim chronione. Biorąc pod uwagę niewielką powierzchnię planowanego zagospodarowania w stosunku do powierzchni OSO „Beskid Niski” można stwierdzić, że stanowi ona jej niewielki procent. Funkcjonowanie nowej zabudowy mieszkaniowej oraz turystycznej (wynikającej *de facto* z ustaleń obowiązującego planu miejscowego) przewidzianej w projekcie I zmiany Studium nie powinno wiązać się z negatywnym oddziaływaniem.

Analizując powyższe można stwierdzić, że planowane zagospodarowanie w projekcie I zmiany Studium uwzględni cele ochrony Obszaru Specjalnej PLB180002 „Beskid Niski” oraz nie będzie wiązało się naruszeniem integralności obszaru oraz nie będzie stwarzało zagrożenia dla gatunków chronionych.

Podsumowując można stwierdzić, że planowane zagospodarowanie terenów w projekcie I zmiany Studium uwzględni zakazy obowiązujące w występujących w ich obrębie obszarach chronionych oraz nie powinno wiązać się z negatywnym oddziaływaniem na ich właściwe funkcjonowanie.

10.4. Wpływ realizacji projektu I zmiany Studium na krajobraz i środowisko kulturowe

Rozpatrując ustalenia projektu I zmiany Studium można stwierdzić, że ich realizacja będzie wiązać się z wpływem na krajobraz analizowanych terenów. Aktualnie tereny objęte projektem są niezagospodarowane i stanowią obszary nieużytków oraz gruntów rolnych. W wyniku wejścia w życie ustaleń projektu I zmiany Studium, na dotychczasowych otwartych terenach powstaną nowe obiekty zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, turystycznej oraz usługowej. Nie przewiduje się jednak, aby powyższe zagospodarowanie miało znaczący wpływ na krajobraz. W celu zminimalizowania oddziaływania na krajobraz, w ustaleniach projektu wprowadzono pewne ramy i ustalenia dotyczące wysokości zabudowy, natomiast w zmianie planu sporządzanej równoległe ze zmianą Studium ustalono również geometrię dachów, wysokość zabudowy, intensywności zabudowy oraz

powierzchnie biologicznie czynną. Dzięki nim nowe obiekty będą wpisywały się w otaczający krajobraz oraz nawiązywały do zabudowy istniejącej w myśl zasady ładu przestrzennego oraz „dobrego sąsiedztwa”.

Na obszarach opracowania nie występują żadne obiekty zabytkowe oraz stanowiska archeologiczne, więc nie przewiduje się oddziaływania na powyższe elementy w wyniku realizacji ustaleń I zmiany Studium

10.5. Oddziaływanie transgraniczne

Położenie obszarów objętych I zmianą Studium wyklucza wszelkie oddziaływanie transgraniczne. Ustalenia projektu nie będą miały wpływu na pogorszenie warunków środowiska sąsiednich obszarów.

10.6. Diagnoza oddziaływania ustaleń I zmiany Studium na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego

Zamieszczone poniżej zestawienie tabelaryczne ukazuje oddziaływanie ustaleń I zmiany Studium na poszczególne komponenty środowiska takie jak: powierzchnia ziemi i gleby, powietrze atmosferyczne, wody powierzchniowe i podziemne, świat flory i fauny, walory krajobrazowe oraz dodatkowo na klimat akustyczny oraz promieniowanie elektromagnetyczne. Uwzględniono przewidywany wpływ na stan środowiska realizacji dyspozycji przestrzennych zawartych w projekcie I zmiany Studium. Analiza obejmuje oddziaływania o charakterze: bezpośrednim, pośrednim, wtórnym, skumulowanym, krótkoterminowym, średnioterminowym i długoterminowym, stałym i chwilowym oraz pozytywnym i negatywnym na komponenty środowiska, które wskutek realizacji projektu I zmiany Studium zostaną objęte oddziaływaniem. W ustaleniach projektu I zmiany Studium omawiane tereny przeznaczone pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, usługowej oraz turystycznej. Natomiast teren zieleni naturalnej oraz lasów, tereny dróg oraz tereny rolnicze wynikają ze stanu istniejącego, więc nie wiążą się z żadnym nowym oddziaływaniem na środowisko, poza oddziaływaniem już występującym i wpisującym się w obecny stan środowiska na przedmiotowych obszarach.

Tabela 9. Prognozowane oddziaływanie ustaleń I zmiany Studium na poszczególne komponenty środowiska na obszarach będących przedmiotem projektu

Lp	PRZEZNACZENIE	POWIERZCHNIA ZIEMI I GLEBY				POWIETRZE ATMOSFERYCZNE I KLIMAT				WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE				ZASOBY I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA				WALORY KRAJOBRAZOWE				KLIMAT AKUSTYCZNY I PROMIENIOWANIE ELEKTROMAGNETYCZNE									
		ODDZIAŁYWANIE	OCENA				ODDZIAŁYWANIE	OCENA				ODDZIAŁYWANIE	OCENA				ODDZIAŁYWANIE	OCENA				ODDZIAŁYWANIE	OCENA								
			B/P/W/SK	K/S/D	St/Ch	ns/nu/nz		B/P/W/SK	K/S/D	St/Ch	ns/nu/nz		B/P/W/SK	K/S/D	St/Ch	ns/nu/nz		B/P/W/SK	K/S/D	St/Ch	ns/nu/nz		B/P/W/SK	K/S/D	St/Ch	ns/nu/nz					
MN		Zmieszanie pokrywy glebowej z drobinami materiałów budowlanych	B	D	St	ns	Zwiększenie zapylenia wskutek prowadzonych prac budowlanych	B	K	Ch	ns	Zmiana warunków infiltracji w wyniku wprowadzenia powierzchni nieprzepuszczalnych	B	D	St	ns	Zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej	B	D	St	ns	Powstanie nowych obiektów zabudowy oraz związanej z nią infrastruktury	B	D	St	ns	Wzrost emisji hałasu związanego z pobytem mieszkańców w nowych obiektach	B	D	St	ns
		Zwiększenie powierzchni pokrytej materiałami nieprzepuszczalnymi	B	D	St	ns	Wzrost zanieczyszczeń powietrza wywołany emisją z instalacji ogrzewania oraz środków transportu	B	D	St	ns	Wzrost ilości wytwarzanych ścieków	B	D	St	ns	Ograniczenie swobodnej wędrowki zwierząt poruszających się w pobliżu terenów zainwestowanych	P	D	St	ns	Przekształcenie zieleni nieuporządkowanej w zieleni uporządkowaną, towarzyszącą nowym obiektom (trawniki krzewy, zadrzewienia)	B	D	St	+	Wzrost emisji PEM	B	D	St	ns
		Przekształcenie profilu glebowego	B	D	St	-	Zmniejszenie wilgotności powietrza oraz lokalne zmiany warunków przewietrzania terenu	B	D	St	ns	Wzrost zagrożenia płytko położonych wód podziemnych zanieczyszczeniem niekontrolowanymi wyciekami substancji ropopochodnych z maszyn i urządzeń budowlanych	B	K	Ch	ns															
U oraz UT		Zmieszanie pokrywy glebowej z drobinami materiałów budowlanych	B	D	St	-	Zwiększenie zapylenia wskutek prowadzonych prac budowlanych	B	K	Ch	-	Zmiana warunków infiltracji w wyniku wprowadzenia powierzchni nieprzepuszczalnych	B	D	St	-	Zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej	B	D	St	-	Powstanie nowych obiektów zabudowy oraz związanej z nią infrastruktury	B	D	St	-	Wzrost emisji hałasu ze środków transportu, w trakcie załadunku i rozładunku towaru	B	D	St	-
		Zwiększenie powierzchni pokrytej materiałami nieprzepuszczalnymi	B	D	St	-	Wzrost zanieczyszczeń powietrza wywołany emisją z instalacji ogrzewania oraz środków transportu	B	D	St	-	Wzrost ilości wytwarzanych ścieków socjalnych oraz komunikacyjnych	B	D	St	-	Ograniczenie swobodnej wędrowki zwierząt poruszających się w pobliżu nowych obiektów usługowych	P	D	St	-	Przekształcenie zieleni nieuporządkowanej w zieleni uporządkowaną, towarzyszącą nowym obiektom (trawniki krzewy, zadrzewienia)	B	D	St	+	Wzrost emisji PEM	B	D	St	-
		Przekształcenie profilu glebowego	B	D	St	-	Zmniejszenie wilgotności powietrza oraz lokalne zmiany warunków przewietrzania terenu	B	D	St	-	Wzrost zagrożenia płytko położonych wód podziemnych zanieczyszczeniem niekontrolowanymi wyciekami substancji ropopochodnych z maszyn i urządzeń budowlanych	B	K	Ch	-															

OCENA ODDZIAŁYWAŃ – (B) bezpośrednie, (P) pośrednie, (W) wtórne, (Sk) skumulowane, (K) krótkoterminowe, (S) średnioterminowe, (D) długoterminowe, (St) stałe, (Ch) chwilowe, (ns) negatywne słabe, (nu) negatywne umiarkowane, (nz) negatywne znaczące negatywne, (+) pozytywne

Tabela. 10. Prognozowane oddziaływanie ustaleń I zmiany Studium na poszczególne komponenty środowiska na obszarach będących przedmiotem projektu

Lp	PRZEZNACZENIE	POWIERZCHNIA ZIEMI I GLEBY				POWIETRZE ATMOSFERYCZNE I KLIMAT				WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE				ZASOBY I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA				WALORY KRAJOBRAZOWE				KLIMAT AKUSTYCZNY I PROMIENIOWANIE ELEKTROMAGNETYCZNE				
		ODDZIAŁYWANIE	OCENA				ODDZIAŁYWANIE	OCENA				ODDZIAŁYWANIE	OCENA				ODDZIAŁYWANIE	OCENA				ODDZIAŁYWANIE	OCENA			
			B/P/W/SK	K/S/D	St/Ch	ns/nu/nz		B/P/W/SK	K/S/D	St/Ch	ns/nu/nz		B/P/W/SK	K/S/D	St/Ch	ns/nu/nz		B/P/W/SK	K/S/D	St/Ch	ns/nu/nz		B/P/W/SK	K/S/D	St/Ch	ns/nu/nz
	KDG / KDZ	Utrzymanie istniejącego zainwestowania. Brak nowych oddziaływań w wyniku realizacji ustaleń I zmiany Studium	/	/	/	/	Utrzymanie istniejącego zainwestowania. Brak nowych oddziaływań w wyniku realizacji ustaleń I zmiany Studium	/	/	/	/	Utrzymanie istniejącego zainwestowania. Brak nowych oddziaływań w wyniku realizacji ustaleń I zmiany Studium	/	/	/	/	Utrzymanie istniejącego zainwestowania. Brak nowych oddziaływań w wyniku realizacji ustaleń I zmiany Studium	/	/	/	/	Utrzymanie istniejącego zainwestowania. Brak nowych oddziaływań w wyniku realizacji ustaleń I zmiany Studium	/	/	/	/
	R / L / ZN / WS	Utrzymanie istniejącego zainwestowania. Brak nowych oddziaływań w wyniku realizacji ustaleń I zmiany Studium	/	/	/	/	Utrzymanie istniejącego zainwestowania. Brak nowych oddziaływań w wyniku realizacji ustaleń I zmiany Studium	/	/	/	/	Utrzymanie istniejącego zainwestowania. Brak nowych oddziaływań w wyniku realizacji ustaleń I zmiany Studium	/	/	/	/	Utrzymanie istniejącego zainwestowania. Brak nowych oddziaływań w wyniku realizacji ustaleń I zmiany Studium	/	/	/	/	Utrzymanie istniejącego zainwestowania. Brak nowych oddziaływań w wyniku realizacji ustaleń I zmiany Studium	/	/	/	/

OCENA ODDZIAŁYWAŃ – (B) bezpośrednie, (P) pośrednie, (W) wtórne, (Sk) skumulowane, (K) krótkoterminowe, (S) średnioterminowe, (D) długoterminowe, (St) stałe, (Ch) chwilowe, (ns) negatywne słabe, (nu) negatywne umiarkowane, (nz) negatywne znaczące negatywne, (+) pozytywne

11. Rozwiązania eliminujące lub ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko

Nowe zagospodarowanie obszarów opracowania będzie wiązało się z oddziaływaniem na środowisko przyrodnicze, którego nie da się całkowicie wykluczyć. Natomiast można go w pewien sposób ograniczyć oraz zminimalizować. W związku z tym, że przedmiotowa VII zmiana Studium wprowadza w obowiązującym Studium Gminy Urzędów kolejne tereny inwestycyjne w ramach obowiązujących już symboli przeznaczeń terenu, w zapisach projektu nie wprowadzono żadnych zapisów mających na celu minimalizację oddziaływania na środowisko. Takie zapisy natomiast zostały ujęte w obowiązujących kierunkach Studium i będą nadal obowiązywać, mianowicie:

- w zakresie ochrony powietrza:
 - ✓ *na obszarach I zmiany Studium zaopatrzenie w ciepło będzie realizowane za pomocą rozwiązań indywidualnych z uwzględnieniem obowiązujących przepisów z zakresu ochrony środowiska;*
- w zakresie ochrony wód i gruntu:
 - ✓ *odprowadzenie ścieków socjalno-bytowych z obszarów I zmiany Studium do gminnej oczyszczalni ścieków poprzez podłączenie do istniejącej sieci kanalizacji lub przy zastosowaniu rozwiązań indywidualnych zgodnie z przepisami odrębnymi. Dopuszcza się odprowadzenie niezanieczyszczonych wód opadowych i roztopowych powierzchniowo po terenie. Dopuszcza się korekty przebiegu, przebudowę, rozbudowę, modernizację istniejącej sieci oraz budowę nowych sieci i urządzeń infrastruktury kanalizacyjnej,*
 - ✓ *gospodarka odpadami na obszarach I zmiany Studium powinna być prowadzona zgodnie z zasadami obowiązującymi w gminie Ropa przy uwzględnieniu Planu Gospodarki Odpadami.*
- w zakresie ochrony przyrody:
 - ✓ *Obszary objęte I zmianą Studium zlokalizowane są w całości w obrębie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Zasady funkcjonowania powyższego OChK zostały określone w Uchwale Nr XX/274/20 Sejmiku Woj. Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Małop. Z 2020 r., poz. 3482). W celu zapewnienia właściwej ochrony powyższego OChK w sporządzanych planach miejscowych należy uwzględniać zakazy oraz nakazy wynikające z powyższej Uchwały Sejmiku Woj. Małopolskiego.*
 - ✓ *Wśród obszarów objętych I zmianą Studium, 2 obszary położone we wsi Ropa oraz 2 obszary położone we wsi Klimkówka zlokalizowane są w obrębie Obszaru Specjalnej Ochrony Natura 2000 „Beskid Niski” PLB180002. W celu zapewnienia właściwej ochrony powyższego OSO, w sporządzanych planach miejscowych należy postępować stosowanie do przepisów o ochronie przyrody,*
- w zakresie ochrony dóbr kultury:
 - ✓ *obowiązuje ochrona archeologiczna terenów na których znajdują się zespoły i obiekty wpisane do rejestru zabytków i wskazane do ochrony konserwatorskiej. Obowiązuje ochrona stanowisk archeologicznych (5.2). Dla stanowisk archeologicznych, oznaczonych cyframi 9 i 10*

obowiązuje strefa ścisłej ochrony archeologicznej, uszczegółowiona w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, w której wszelkie działania poprzedzone powinny być badaniami archeologicznymi. Dla pozostałych stanowisk obowiązuje obserwacja archeologiczna polegająca przede wszystkim na zgłoszeniu znalezisk w trakcie wykonywania prac ziemnych.

Należy również dodać, że powyższe zapisy zostały doprecyzowane w zmianie planu sporządzanej równoległe z I zmianą Studium i będą musiały być respektowane z uwagą na fakt, że plan miejscowy stanowi akt prawa miejscowego.

Poza ustaleniami ujętymi w projekcie I zmiany Studium, w celu ochrony środowiska oraz niwelowania negatywnych skutków nowego zagospodarowania proponuje się również następujące rozwiązania:

- ✓ eliminacja lub minimalizacja najbardziej uciążliwych akustycznie procesów i prac,
- ✓ stosowanie pojazdów oraz maszyn o niskich mocach akustycznych,
- ✓ prowadzenie monitoringu poziomu hałasu podczas prac itp.
- ✓ ograniczenie zajętości terenu tylko do obszaru niezbędnego do realizacji przedsięwzięcia,
- ✓ stosować ogrodzenia umożliwiające swobodną wędrówkę zwierząt – zapewnienie zachowania bioróżnorodności,
- ✓ podczas odśnieżania dróg i chodników stosować piasek bądź żwir drobno ziarnisty zamiast soli – ochrona wód powierzchniowych oraz podziemnych,
- ✓ dbałość o drożność rowów i cieków,
- ✓ zachowanie odpowiedniej ilości terenów zielonych – poprawa warunków aerosanitarnych,
- ✓ podczas budowy obiektów systematycznie segregować odpady oraz przechowywać w jednym, specjalnie przygotowanym do tego celu miejscu,
- ✓ humus ściągnięty podczas prac ziemnych, składować w jednym miejscu i w miarę możliwości powtórnie go rozplantować po zakończeniu budowy inwestycji,
- ✓ do pokrycia terenu placów oraz parkingów zamiast nieprzepuszczalnych powierzchni asfaltowych stosować np. ekoasfalty.

12. Rozwiązania alternatywne

Z uwagi na niewielki zakres zmian przewidziany w projekcie I zmiany Studium, nie rozpatrywano rozwiązań alternatywnych.

13. Propozycje metod analizy skutków realizacji projektu I zmiany Studium

Wpływ ustaleń projektu I zmiany Studium może być analizowany w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska prowadzonego przez Regionalne Wydziały Monitoringu Środowiska GIOŚ na poziomie województw przy uwzględnieniu stopnia jego szczegółowości oraz pod warunkiem objęcia obszarów opracowania w analizach.

Monitoring skutków realizacji ustaleń zmiany Studium może być również prowadzony w ramach analizy tempa w zagospodarowaniu przestrzennym, która dokonuje Wójt Gminy raz w czasie

kadencji rady, zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i polegającej na prowadzeniu na bieżąco rejestrów wydanych pozwoleń na budowę, rejestrów obiektów oddanych do użytku oraz wydanych zezwoleń na realizację dróg.

14. Streszczenie w języku niespecjalistycznym oraz wnioski

Niniejszy dokument sporządzony został na potrzeby projektu I zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ropa. Celem niniejszej Prognozy jest wykazanie jakiego rodzaju oddziaływaniu będzie poddane środowisko przyrodnicze wskutek wejścia w życie ustaleń projektu I zmiany Studium. Zakres niniejszego opracowania uzgodniony z następującymi organami:

- Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Krakowie, Oddział Terenowy w Starym Sączu,
- Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Gorlicach.

Natomiast wielkość obszaru objętego projektem I zmiany Studium wynika z przyjętej uchwały Nr XLIII/301/22 Rady Gminy Ropa z dnia 7 września 2022 r. w sprawie *przystąpienia do I zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ropa* zmienionej Uchwałą Nr XLIV/309/22 Rady Gminy z dnia 6 października 2022 r.

Oprócz powyższej ustawy oraz uchwał, podstawę do sporządzenia mniejszego opracowania stanowią dodatkowo:

- *Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. 2022 poz. 916 z późn. zm.),*
- *Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 poz. 977),*
- *Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. 2022, poz. 2556 z późn. zm.).*

W niniejszym opracowaniu postarano się określić zasięg oraz rodzaj przewidywanego oddziaływania ustaleń I zmiany Studium. W analizie skupiono się na takich elementach przyrodniczych jak rzeźba terenu, powietrze atmosferyczne, wody powierzchniowe i podziemne, klimat, gleby, flora i fauna, krajobraz. Oprócz elementów przyrodniczych określono prognozowany wpływ oddziaływania na jakość życia ludzi, zdrowie, dziedzictwo kulturowe etc. Po określeniu rodzaju oraz wielkości oddziaływania w dokumencie Prognozy zaproponowano pewne działania, które mogą minimalizować lub zapobiegać negatywnemu oddziaływaniu związanemu z realizacją ustaleń projektu I zmiany Studium.

W prognozie również przedstawiono propozycję metod analizy skutków realizacji I zmiany Studium. Podczas prognozowania oddziaływań ustaleń projektu na środowisko za podstawowe źródła informacji służyły

- „Opracowanie ekofizjograficzne - podstawowe na potrzeby miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Ropa – wsie Łosie i Ropa”,
- „Opracowanie ekofizjograficzne - podstawowe na potrzeby miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Ropa – wieś Klimkówka”

- projekt I zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ropa.

Główny cel opracowania I zmiany Studium wynika z konieczności zaspokojenia potrzeb bytowych społeczności lokalnej Gminy Ropa wyrażonych w złożonych wnioskach w sprawie zmiany dotychczasowego przeznaczenia swoich nieruchomości w obowiązującym planie, na przeznaczenie zgodne z ich zamiarami inwestycyjnymi.

Na obszarze nr R2 w Ropie celem I zmiany Studium jest stworzenie na terenie Gminy Ropa zwartej obszar umożliwiającej lokalizowanie wszelkiego rodzaju usług w tym także stacji paliw. Nie wykluczone jest, że planowana modernizacja drogi krajowej nr 28, która zakłada budowę ronda, przy którym obecnie zlokalizowana jest stacja paliw, będzie wymagała przeniesienia istniejącej stacji, stąd w I zmianie Studium wyznaczono przyszłościowo rezerwę terenu pod taką inwestycję.

Natomiast na obszarze nr K1 i K2 w Klimkówce, celem I zmiany Studium jest utrzymanie zagospodarowania wynikającego z obowiązującego planu, a jedynie wyznaczenie nowych wskaźników kształtowania zabudowy.

Równoległe z I zmianą Studium przystąpiono również do opracowania zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Obszary objęte projektem I zmiany Studium zlokalizowane są w województwie małopolskim, powiecie gorlickim, a dokładniej na terenie Gminy Ropa we wsi Ropa oraz we wsi Klimkówka. Prognoza obejmuje łącznie 8 obszarów, w tym:

- obszary R1-R6 zlokalizowane są we wsi Ropa,
- obszary K1 i K2 zlokalizowane są we wsi Klimkówka.

Wg regionalizacji J. Kondrackiego, która za podstawę przyjmuje zróżnicowanie geomorfologiczne, fizycznogeograficzne oraz strefowość geograficzną, obszary opracowania zlokalizowane są w obrębie Beskidu Niskiego. Rzeźba obszarów objętych projektem I zmiany Studium, z uwagi na ich niewielką powierzchnię nie jest bardzo zróżnicowana.

Pod względem klas bonitacyjnych, pokrywą glebową na analizowanych terenach stanowią przede wszystkim użytki rolne oraz pastwiska klasy IVb (gleby orne średnie) oraz klasy V (gleby orne słabe) oraz pastwiska.

Analizowana Gmina charakteryzuje się dość wysoką średnią roczną sumą opadów wynoszącą około 900 mm, przy średniej dla kraju wynoszącej około 650 mm. Średnia temperatura roczna w części dolinnej Gminy wynosi około 7,0°C, a na wzniesieniach około 4,0°C. Pierwsze przymrozki notowane są w październiku, a ostatnie w maju. Okres wegetacyjny trwa od 190 do 220 dni, a liczba z pokrywą śnieżną wynosi od 100 do 105 dni.

Na obszarze opracowania nie występują strefy ochronne ujęć wód powierzchniowych i podziemnych. Teren I zmiany Studium nie jest zlokalizowany w obrębie żadnego udokumentowanego złoża surowców naturalnych oraz w obrębie ustanowionego Obszaru i Terenu Górniczego.

Obszary opracowania zlokalizowane są w całości w obrębie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Dodatkowo całe obszary R5, R6 w Ropie oraz K1 i K2 w

Klimkówce zlokalizowane są w obrębie Obszaru Specjalnej Ochrony PLB180002 „Beskid Niski” wyznaczonego w ramach Europejskiej sieci Natura 2000.

Całe obszary R1 oraz R2 w Ropie zlokalizowane są w obrębie korytarza ekologicznego „Pogórze Rożnowskie” kod GKPd-9. Natomiast całe obszary K1 oraz K2 w Klimkówce zlokalizowane są w obrębie obszaru węzłowego „Beskid Niski” kod GKK-2.

Na obszarach opracowania nie występują żadne obiekty zabytkowe oraz stanowiska archeologiczne.

Większość obszarów objętych projektem I zmiany Studium zlokalizowana jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią Q1 o Q10 oraz na obszarach, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2%.

Jedynie niewielka wschodnia część obszaru nr R2 oraz nr R5 w Ropie zlokalizowana jest w obrębie:

- obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%,
- obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%,
- obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2%.

Z uwagi na coraz częściej pojawiające się zjawiska masowe, Państwowy Instytut Geologiczny w ramach projektu „SOPO-System Osłony Przeciwosuwiskowej” przeprowadził inwentaryzację terenów osuwisk aktywnych, aktywnych okresowo, nieaktywnych oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi. Z map wykonanych przez Państwowy Instytut Geologiczny w ramach powyższego projektu wynika, że:

- cały obszar R1 oraz R6 w Ropie zlokalizowany jest w obrębie terenu zagrożonego ruchami masowymi,
- na terenie K1 w Klimkówce występują osuwiska aktywne okresowo.

Na pozostałych obszarach nie występują żadne tereny osuwiska lub narażone na występowanie powyższych zjawisk.

Rozwiązania przyjęte w projekcie I zmiany Studium uwzględniają również postulaty „Opracowania ekofizjograficznego - podstawowego na potrzeby miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Ropa – wieś Łosie i Ropa” oraz „Opracowania ekofizjograficznego - podstawowego na potrzeby miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Ropa – wieś Klimkówka”.

Zgodnie z celem I zmiany Studium ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ropa, w projekcie wyznaczone następujące kierunki zagospodarowania terenów:

- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczone symbolem MN,
- teren usług oznaczony symbolem U,
- teren usług turystyki oznaczone symbolem UT,
- tereny rolne oznaczone symbolem R,
- tereny lasów oznaczone symbolem L,

- tereny zieleni naturalnej oznaczone symbolem ZN,
- tereny wód płynących wraz z obudową biologiczną oznaczone symbolem WS,
- tereny drogi głównej – krajowej oznaczone symbolem KDG,
- teren drogi zbiorczej-powiatowej oznaczony symbolem KDZ.

Analizując ustalenia projektu I zmiany Studium oraz niniejszego dokumentu można wyróżnić następujące wnioski:

- w związku z wejściem w życie ustaleń I zmiany Studium na obszarach opracowania prognozuje się:
 - niewielki wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza na etapie budowy i użytkowania nowych obiektów budowlanych,
 - wzrost produkcji ścieków bytowych oraz odpadów komunalnych na etapie budowy oraz użytkowania nowych obiektów zabudowy,
 - wzrost emisji hałasu na etapie budowy i użytkowania zabudowy,
 - nieznaczny wzrost promieniowania elektromagnetycznego na etapie funkcjonowania nowej zabudowy,
 - nie przewiduje się, aby wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza, hałasu, odpadów oraz ścieków wiązał się ze znaczącym negatywnym oddziaływaniem na środowisko przyrodnicze,
- realizacja ustaleń I zmiany Studium nie powinna wiązać się z negatywnym oddziaływaniem na cele ochrony oraz integralność Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz Obszaru Specjalnej Ochrony PLB180002 „Beskid Niski” wyznaczonego w ramach Europejskiej sieci Natura 2000,
- nie przewiduje się, aby ustalenia projektu I zmiany Studium wiązały się z ryzykiem nieosiągnięcia założonych celów środowiskowych w JCWPd oraz JCWP,
- ustalenia projektu I zmiany Studium nie powinny przyczynić się do fragmentacji oraz przzerwania ciągłości korytarza ekologicznego „Pogórze Rożnowskie” kod GKPd-9 oraz obszaru węzłowego „Beskid Niski” kod GKK-2,
- planowane zagospodarowanie nie powinno wpłynąć negatywnie na zdrowie ludzi oraz nie powinno wiązać się z ryzykiem powstawania poważnych awarii.

15. Spis literatury

1. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. 2023 poz. 977),
2. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2022, poz. 1029 z późn. zm.),
3. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. 2022, poz. 2556 z późn. zm.),
4. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody (j.t. Dz. U. 2022, poz. 916 z późn. zm.),
5. Ustawa z dnia 28 stycznia 2020 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r. poz. 310),
6. Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (j.t. Dz. U. 2021, poz. 2163 z późn. zm.),
7. Ustawa z dnia 7 maja 2010 o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (t.j. Dz. U. z 2021, poz. 777 z późn. zm.),
8. Ustawa z dnia 23 lipca 2003 o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 710 z późn. zm.)
9. Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2351 z późn. zm),
10. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 poz. 112),
11. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 poz. 112),
12. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 września 2012 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 poz. 1032),
13. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2012 poz. 1031),
14. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. 2003, Nr 192 poz. 1883),
15. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 4 października 2002 r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać wody śródlądowe będące środowiskiem życia ryb w warunkach naturalnych (Dz. U. 2002, Nr 176, poz. 1455),
16. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 listopada 2002 r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać wody powierzchniowe wykorzystywane do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia (Dz. z U. Nr 204, poz. 1728),
17. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. z U. 2016 r., poz. 1187),

18. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U. 2011 r. Nr 258, poz. 1549),
19. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. 2016, poz. 1359),
20. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2016, poz. 2183),
21. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014, poz. 1409),
22. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014, poz. 1408),
23. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 r. (Dz. U. z 2014, poz. 1713),
24. Bajkiewicz-Grabowska E., Mikulski Z., 2006, Hydrologia ogólna. Wydawnictwo Naukowe, PWN Warszawa;
25. Bednarek R. Prusinkiewicz Z., 1990, Geografia gleb, PWN Warszawa;
26. Dobrzański B., Zawadzki S. (red.), 1981. Gleboznawstwo. Państwowe Wydawnictwo Rolnicze i Leśne, Warszawa;
27. Wizja w terenie, marzec 2023 rok;
28. Klimaszewski M., 2005. Geomorfologia. PWN Warszawa;
29. Kondracki J., 1978. Geografia fizyczna Polski. PWN Warszawa;
30. Kondracki J., 2009. Geografia regionalna Polski. PWN Warszawa;
31. Malinowski L., (red.), 1991. Budowa geologiczna Polski. Hydrogeologia, t. VII, Wydawnictwa Geologiczne, Warszawa,
32. Mapa geologiczna w skali 1:50000 arkusz 1027 Gorlice, Państwowy Instytut Geologiczny,
33. Objasnienia do Mapy Geośrodowiskowej Polski 1:50 000 arkusz Gorlice (1027), Państwowy Instytut Geologiczny,
34. Niedźwiedź T., Obrębska-Starkłowa B., 1991 Klimat (w:) Dorzecze górnej Wisły. Red. Dymowska I., Maciejewski M., PWN Warszawa, Kraków,
35. Ostaszewska K., 2002. Geografia krajobrazu. PWN Warszawa;
36. Ostaszewska K., Rychlig A., (red), 2005. Geografia fizyczna Polski. Wydawnictwo Naukowe PAN, Warszawa;
37. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, KZGW, (Dz. U. 2023, poz. 300);
38. Opracowanie ekofizjograficzne - podstawowe na potrzeby miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Ropa – wsie Łosie i Ropa,
39. Opracowanie ekofizjograficzne - podstawowe na potrzeby miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Ropa – wieś Klimkówka,
40. Paczyński B., 1995 – Atlas Hydrogeologiczny Polski Skala 1:500 000 PIG Warszawa.

41. Pazdro Z., 1983; Hydrogeologia ogólna. Wyd. Geolog. Warszawa;
42. Przewodnik do rozpoznawania zwierząt i roślin. Wydawnictwo Delta W-Z, Warszawa,
43. Raport o stanie środowiska w województwie małopolskim w latach 2013-2015, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Krakowie, Kraków, 2016
44. Roczna ocena jakości powietrza w województwie małopolskim. Raport wojewódzki za rok 2021, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Krakowie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska;
45. Richling A., Solon J., 1998. Ekologia krajobrazu, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
46. Woś A., 1996. Zarys klimatu Polski. Wyd. Naukowe UAM Poznań.